***Załącznik nr 9 – Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPOWP na lata 2014-2020***



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU
W RAMACH RPOWP NA LATA 2014-2020**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku

**NR KONKURSU:** ………………………………………………………………………………………………………………………………….

**NR WNIOSKU SL 2014:**:............................................................................................................................

**NR KANCELARYJNY WNIOSKU:**:...............................................................................................................

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:**…………………..………………………………………………………………………………………

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....................................................................................................................................

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** ......................................................................................................................

|  |
| --- |
| **WERYFIKACJA KRYTERIÓW FORMALNYCH**  (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| Czy wniosek nie spełnia któregokolwiek z kryteriów formalnych, co nie zostało dostrzeżone na etapie oceny formalnej? |
| **□** Tak – wskazać kryteria i przekazać do ponownej oceny formalnej | **□** Nie |
| **UZASADNIENIE NIESPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH**  |

WERYFIKACJA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTU ZAAKCEPTOWANYCH PRZEZ KOMITET MONITORUJĄCY

|  |  |
| --- | --- |
| **A.** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE** |
| **Kryterium merytoryczne** | **Tak** | **Nie** | **Skierować wniosek do negocjacji** | **Uzasadnienie oceny**  |
| 1. **Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny:**
 |  |  |  |  |
| Informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego. |  |  |  |  |
| Informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji. |  |  |  |  |
| 1. **Dodatkowe informacje podane we wniosku o dofinansowanie nie powodują zmiany oceny kluczowych parametrów podlegających ocenie w ramach I etapu tj.:**
 |  |  |  |  |
| Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym:- Wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów;- trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu, w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP. |  |  |  |  |
| Adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:- istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu;- sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. |  |  |  |  |
| Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:* opis i adekwatność zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu;
* racjonalność harmonogramu realizacji projektu;
* trafność i adekwatność doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP, z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych/ stawek jednostkowych);
* opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy).
 |  |  |  |  |
| Potencjał wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:* potencjał techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu,
* potencjał kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie),
* uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).
 |  |  |  |  |
| Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej: * w obszarze tematycznym wsparcia projektu,
* na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
* na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.
 |  |  |  |  |
| 1. **Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu.**
 |  |  |  |  |
| 1. **Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opis:**
* sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);
* działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.
 |  |  |  |  |
| 1. **Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,** w tym:
* kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w regulaminie konkursu, poprawność wniesienia wkładu własnego,
* poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu.
 |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **B.**  | **KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| 1. | Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:* zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014‐2020*,
* zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,
* zasadą zrównoważonego rozwoju.
 |
| □ Tak  |  □ Nie |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| **WERYFIKACJA STANDARDU MINIMUM** |
| Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? |
| □ Tak  | □ Nie |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),
2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. |
| 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.  |
| □ 0 | □ 1 |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
| □ 0  | □ 1 | □ 2 |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.  |
| □ 0 | □1 | □ 2 |
| 4.  | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
|  □ 0  | □ 1 | □ 2 |
| 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. |
| □ 0 | □ 1 |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? |
| □ Tak  | □ Nie  |
| 2. | Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. |
| □ Tak  | □ Nie  |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 3. | Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020, w tym w zakresie:* zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOP,
* zgodności z limitami określonymi w SZOOP.
 |
| □ Tak  | □ Nie  |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| **Czy wniosek spełnia kryteria dopuszczające ogólne 1-3? Kryterium dopuszczające ogólne nr 4 znajduje się w części G niniejszej karty. Ocena tego kryterium następuje po etapie negocjacji.** |
| □ Tak | X Nie |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |

|  |  |
| --- | --- |
| **C.**  | **DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA** |
| **CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE?** |
| □ TAK  | □ NIE |

|  |  |
| --- | --- |
| **D.**  | **NEGOCJACJE** (wypełnić jeżeli w części C zaznaczono odpowiedź „TAK”) |
| **CZY PROJEKT ZOSTAŁ OCENIONY WARUNKOWO I JEST KIEROWANY DO NEGOCJACJI?** |
| □ TAK  | □ NIE |
| **ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)** |
| * + - * 1. **WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU**
 |
| **1. Kwestionowane pozycje i wysokości wydatków** |
| Zadanie nr | Nazwa pozycji | Wartość pozycji | Proponowana wartość | Różnica | Uzasadnienie |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **2. Proponowana kwota dofinansowania:** | ………………………………………………………………………………………….PLN |
| * + - * 1. **POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU**
 |
| Lp. | Kryterium, którego dotyczy warunek  | Warunek | Uzasadnienie |
| 1. |  |  |  |
| ... |  |  |  |

..................................... .........................................

*podpis oceniającego*  *data*

|  |  |
| --- | --- |
| **E** | **WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI (jeśli dotyczy)** |
| **1.** | **WERYFIKACJA PROJEKTU W ZAKRESIE SPEŁNIENIA OCENY WARUNKOWEJ w oparciu o uzupełniony (po etapie negocjacji) wniosek o dofinansowanie**  |
| **SUMA KONTROLNA WNIOSKU PO PROCESIE NEGOCJACJI** |  |
| **Nazwa kryterium** | **Spełnienie kryterium po procesie negocjacji** |
| 1. **Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny:**
 |  |
| Informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego. |  |
| Informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji. |  |
| 1. **Dodatkowe informacje podane we wniosku o dofinansowanie nie powodują zmiany oceny kluczowych parametrów podlegających ocenie w ramach I etapu tj.:**
 |  |
| Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym:* wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów;
* trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu, w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP.
 |  |
| Adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:* istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu;
* sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.
 |  |
| Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:* opis i adekwatność zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu;
* racjonalność harmonogramu realizacji projektu;
* trafność i adekwatność doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP, z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych/ stawek jednostkowych);
* opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy).
 |  |
| Potencjał wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:* potencjał techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu,
* potencjał kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie),
* uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).
 |  |
| Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej: * w obszarze tematycznym wsparcia projektu,
* na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
* na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.
 |  |
| 1. **Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu.**
 |  |
| 1. **Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opis:**
* sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);

działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. |  |
| 1. **Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym:**
* kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w regulaminie konkursu, poprawność wniesienia wkładu własnego,
* poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu.
 |  |
| **UZASADNIENIE**  |

|  |  |
| --- | --- |
| **F.** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE** |
| 1. | Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym co oznacza:- uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione. (Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy). |
| [ ]  TAK[[1]](#footnote-1)\*\* | [ ]  NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK\*\* | [ ]  NIE DOTYCZY\*\* |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy odrzucić): |

|  |  |
| --- | --- |
| **OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA** |  |

………………………………………….. ..…………………………………………………………….

 *miejscowość, data podpis*

1. \*\* Odpowiedzi zgodne z systematyką kryteriów przyjętą przez KM RPOWP 2014-2020 [↑](#footnote-ref-1)