**Załącznik nr 6. Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego IP**



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE   
PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO IP**

**NR WNIOSKU SL 2014:** ………………………………………………………………………….

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** ………………………………………………………………………………………….

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** ...................................................................................................

**TYTUŁ PROJEKTU**: .....................................................................................................................................

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** .....................................................................................................................

|  |  |
| --- | --- |
| **WERYFIKACJA KRYTERIÓW FORMALNYCH I DOPUSZCZAJĄCYCH SZCZEGÓLNYCH** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | |
| Czy wniosek nie spełnia któregokolwiek z kryteriów formalnych i/lub dopuszczających szczególnych, co nie zostało dostrzeżone na etapie oceny formalnej? | |
| **□** Tak – wskazać kryteria i przekazać do ponownej oceny formalnej | **□** Nie |
| **UZASADNIENIE NIESPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH I/LUB DOPUSZCZAJĄCYCH SZCZEGÓLNYCH** | |

WERYFIKACJA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTU ZAAKCEPTOWANYCH PRZEZ KOMITET MONITORUJĄCY

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A.** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | |
| 1. | Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym:  - analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych  - trafność doboru celu głównego projektu i sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP. | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | | | □ Nie dotyczy |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | |
| 2. | Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:   * istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; * sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | | | □ Nie dotyczy |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | |
| 3. | Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:   * sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); * działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | | | □ Nie dotyczy |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | |
| 4. | Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu:   * zasadność potrzeby realizacji zadań; * wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz adekwatność ich doboru i opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP; * sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy); * uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy). | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | | | □ Nie dotyczy |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | |
| 5. | Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:   * potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, a także zdolności do płynnej obsługi finansowej projektu; * potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie). | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | | | □ Nie dotyczy |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | |
| 6. | Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:   * w obszarze wsparcia projektu, * na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz * na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | | | □ Nie dotyczy |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | |
| 7. | Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie. | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | | | □ Nie dotyczy |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | |
| 8. | Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:   * kwalifikowalność wydatków, * niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów, * racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), * poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), * poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu.   Wydatki w projekcie są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków  w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | | | □ Nie dotyczy |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | |
| B. | KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | |
| 1. | Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:   * zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* * zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami * zasadą zrównoważonego rozwoju. | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | |
| **WERYFIKACJA STANDARDU MINIMUM** | | | | | |
| Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? | | | | | |
| □ Tak | | | □ Nie | | |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:   1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.   W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. | | | | | |
| W przypadku wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego IP w ramach RPOWP 2014-2020, Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 2 punktów za poniższe kryteria oceny. | | | | | |
| 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | |
| □ 0 | | | | □ 1 | |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające  na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | |
| □ 0 | | □ 1 | | | □ 2 |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | | | | |
| □ 0 | | □ 1 | | | □ 2 |
| 4. | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | |
| □ 0 | | □ 1 | | | □ 2 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.[[1]](#footnote-1) | | |
| □ 0 | | | □ 1 |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? | | | |
| □ TAK | | | □ NIE |
| 2. | Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | |
| 3. | Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Czy projekt może zostać przyjęty do realizacji?** | |
| □ Tak | □ Nie |
| Data i podpis osoby oceniającej: | |

1. Niniejsze kryterium nie ma zastosowania w przypadku wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego Instytucji Pośredniczącej – Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku [↑](#footnote-ref-1)