Załącznik nr 7: Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego PUP



 **KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE
PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO PUP**

**NR WNIOSKU SL 2014:** ………………………………………………………………………….

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** ...................................................................................................

**TYTUŁ PROJEKTU**: .....................................................................................................................................

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** .....................................................................................................................

|  |
| --- |
| **WERYFIKACJA KRYTERIÓW FORMALNYCH I DOPUSZCZAJĄCYCH SZCZEGÓLNYCH** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| Czy wniosek nie spełnia któregokolwiek z kryteriów formalnych i/lub dopuszczających szczególnych, co nie zostało dostrzeżone na etapie oceny formalnej? |
| **□** Tak – wskazać kryteria i przekazać do ponownej oceny formalnej | **□** Nie |
| **UZASADNIENIE NIESPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH I/LUB DOPUSZCZAJĄCYCH SZCZEGÓLNYCH** |

WERYFIKACJA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTU ZAAKCEPTOWANYCH PRZEZ KOMITET MONITORUJĄCY

|  |  |
| --- | --- |
| **A.** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| 1. | Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym RPOWP, w tym adekwatność doboru i opisu (o ile dotyczy) wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP. |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | □ Nie DOTYCZY |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 2. | Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:* istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;
* sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.
 |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | □ Nie DOTYCZY |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 3. | Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu:* zasadności potrzeby realizacji zadań;
* wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz adekwatność ich doboru i opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP;
* sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość i wpływ rezultatów projektu (o ile dotyczy);
* uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).
 |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | □ Nie DOTYCZY |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 4. | Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym: * kwalifikowalność wydatków,
* niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów,
* racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat),
* poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),
* poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu.

Wydatki w projekcie są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Wytycznymi w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu na lata 2014-2020. Wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020. |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | □ Nie DOTYCZY |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| B. | KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| 1. | Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:* zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum,
* zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami
* zasadą zrównoważonego rozwoju.
 |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| **WERYFIKACJA STANDARDU MINIMUM** |
| Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? |
| □ Tak  | □ Nie |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),
2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. |
| W przypadku wniosków o dofinansowanie projektów powiatowych urzędów pracy, finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach RPOWP 2014-2020, Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 2 punktów za poniższe kryteria oceny. |
| 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.  |
| □ 0 | □ 1 |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
| □ 0 | □ 1 | □ 2 |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.  |
| □ 0 | □ 1 | □ 2 |
| 4.  | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych istniejących w obszarze tematyki interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
|  □ 0  | □ 1 | □ 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.[[1]](#footnote-1) |
| □ 0 | □ 1 |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? |
| □ TAK | □ NIE  |
| 2. | Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 3. | Zgodność projektu ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |

|  |
| --- |
| **Czy projekt może zostać przyjęty do realizacji?** |
| □ Tak | □ Nie |
| Data i podpis osoby oceniającej: |
| **Zatwierdzone przez:**  |
| Data i podpis przełożonego osoby oceniającej:  |

1. Niniejsze kryterium nie ma zastosowania w przypadku wniosków o dofinansowanie projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach RPOWP 2014-2020. [↑](#footnote-ref-1)