

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO   
W RAMACH RPOWP**

**NR WNIOSKU SL 2014: WND-RPPD.02.02.00-20-……../15**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku**

**NR KONKURSU: RPPD.02.02.00-IP.01-20-001/15**

**NR KANCELARYJNY WNIOSKU**: **RPO.02.02.00/001/……/15**

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** ...............................................................................................................

**TYTUŁ PROJEKTU**: .....................................................................................................................................

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** ......................................................................................................................

|  |  |
| --- | --- |
| **WERYFIKACJA KRYTERIÓW FORMALNYCH I DOPUSZCZAJĄCYCH SZCZEGÓLNYCH** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | |
| Czy wniosek nie spełnia któregokolwiek z kryteriów formalnych i/lub dopuszczających szczególnych, co nie zostało dostrzeżone na etapie oceny formalnej? | |
| **□** Tak – wskazać kryteria i przekazać do ponownej oceny formalnej | **□** Nie |
| **UZASADNIENIE NIESPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH I/LUB DOPUSZCZAJĄCYCH SZCZEGÓLNYCH** | |

WERYFIKACJA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTU ZAAKCEPTOWANYCH PRZEZ KOMITET MONITORUJĄCY

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A.** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | | |
| Kryterium merytoryczne | | Maksymalna / minimalna  liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną | Liczba  punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Liczba punktów  przyznana **warunkowo**  (jeżeli oceniający dostrzega możliwość warunkowego przyznania punktów) | Uzasadnienie oceny  (w przypadku liczby punktów przyznanej warunkowo uzasadnienie należy podać w części E karty) |
| **1. Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym:** | | **10/6**  **albo**  **(5/3)\*** |  |  |  |
| - analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych | | 6  albo  3\* |  |  |  |
| - trafność doboru celu głównego projektu i sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP. | | 4  albo  2\* |  |  |  |
| \* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł | | | | | |
| **2. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:** | | **10/6** |  |  |  |
| - istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; | | 6 |  |  |  |
| - sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | | 4 |  |  |  |
| **3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu**: | | **0**  **albo**  **(5/3)\*** |  |  |  |
| - sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); | | 0  albo  3\* |  |  |  |
| - działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. | | 0  albo  2\* |  |  |  |
| \* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł | | | | | |
| **4. Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach**  **projektu, w tym opisu**: | | **20/12** |  |  |  |
| - zasadność potrzeby realizacji zadań; | | 10 |  |  |  |
| - wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz adekwatność ich doboru i opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP; | | 10  albo  8\*  albo  6\*\* |  |  |  |
| \*dotyczy projektów, w których wymagana jest trwałość projektu lub projektów realizowanych w partnerstwie  \*\*dotyczy projektów, w których wymagana jest trwałość projektu oraz projektów realizowanych w partnerstwie | | | | | |
| - sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile  dotyczy);\* | | 2\*  albo  0 |  |  |  |
| \*dotyczy wyłącznie projektów, w których wymagana jest trwałość projektu | | | | | |
| - uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).\*\* | | 2\*\*  albo  0 |  |  |  |
| \*\*dotyczy wyłącznie projektów realizowanych w partnerstwie | | | | | |
| **5. Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:** | | **15/9** |  |  |  |
| - zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu projektodawca i partnerzy (o ile dotyczy); | | 3 |  |  |  |
| - potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, a także zdolności do płynnej obsługi finansowej projektu; | | 5 |  |  |  |
| - potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie). | | 7 |  |  |  |
| **6. Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:** | | **25/15** |  |  |  |
| - w obszarze wsparcia projektu, | | 10 |  |  |  |
| - na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt | | 10 |  |  |  |
| - na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. | | 5 |  |  |  |
| **7. Adekwatność sposobu zarządzania projektem** **do zakresu zadań w projekcie** | | **5/3** |  |  |  |
| **8. Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:**  - kwalifikowalność wydatków,  - niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów,  - racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład/rezultat),  - poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),  - poprawność formalno ‐ rachunkowa sporządzenia budżetu projektu.  Wydatki w projekcie są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu. Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014‐2020. | | **15/9** |  |  |  |
| **Suma punktów przyznanych bezwarunkowo  i warunkowo (jeśli dotyczy) za kryteria merytoryczne:** | | |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B.** | **KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNIE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | |
| 1. | Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:   * zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014‐2020*, * zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami * zasadą zrównoważonego rozwoju | | | | |
| □ Tak | | | | □ Nie |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | |
| **WERYFIKACJA STANDARDU MINIMUM** | | | | |
| Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? | | | | |
| □ Tak | | | | □ Nie |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:   1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.   W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. | | | | |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. | | | | |
| 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | |
| □ 0 | | | | □ 1 |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | |
| □ 0 | | □ 1 | | □ 2 |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | | | |
| □ 0 | | □ 1 | | □ 2 |
| 4. | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | |
| □ 0 | | □ 1 | | □ 2 |
| 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | | | |
| □ 0 | | | | □ 1 |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? | | | | |
| □ Tak | | | | □ Nie |
| 2. | Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | | | | |
| □ Tak | | | | □ Nie |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | |
| 3. | Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. | | | | |
| □ Tak | | | □ Nie | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Czy wniosek bezwarunkowo otrzymał minimum 60% punktów za każde z kryteriów merytorycznych oraz spełnia kryteria dopuszczające ogólne?** | □ TAK – WYPEŁNIĆ  CZĘŚĆ C | □ NIE – WYPEŁNIĆ  CZĘŚĆ D |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **C.** | **KRYTERIA PREMIUJĄCE** (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | |
| Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z brzmieniem kryteriów przyjętych w uchwale Komitetu Monitorującego | | Kryterium | |
| spełnione | niespełnione |
| Kryterium nr 1 **W ramach projektu utworzone zostaną miejsca opieki nad dziećmi do lat 3, w których opieką zostaną objęte dzieci z terenu gminy/gmin, na których nie występują instytucjonalne punkty opieki nad dziećmi do  lat 3** | | □ – 20 pkt | □ – 0 pkt |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM PREMIUJĄCEGO (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY KRYTERIUM UZNANO ZA NIESPEŁNIONE)** | | | |
| **Suma dodatkowych punktów za całkowite spełnianie kryteriów premiujących:** | |  | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **D.** | **LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA** | | | |
| **ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI A i C:** | | **BEZWARUNKOWO** | **WARUNKOWO**  **(O ILE DOTYCZY)** | |
|  |  | |
| **CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE, ABY MIEĆ MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?** | | | | |
| □ TAK | | □ NIE | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E.** | **NEGOCJACJE** (wypełnić jeżeli w części D zaznaczono odpowiedź „TAK”) | | | | | | | | | | | |
| **CZY PROJEKT ZOSTAŁ OCENIONY WARUNKOWO I JEST KIEROWANY DO NEGOCJACJI?** | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | |
| **ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)** | | | | | | | | | | | | |
| * + - * 1. **WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | |
| **1. Kwestionowane pozycje i wysokości wydatków** | | | | | | | | | | | | |
| Zadanie nr | | | Pozycja nr | Nazwa pozycji | | | Wartość pozycji | | Proponowana wartość | Różnica | | Uzasadnienie |
|  | | |  |  | | |  | |  |  | |  |
|  | | |  |  | | |  | |  |  | |  |
| **2. Proponowana kwota dofinansowania:** | | | | | | ………………………………………………………………………………………….PLN | | | | | | |
| * + - * 1. **POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | |
| Lp. | | Kryterium, którego dotyczy warunek | | | Warunek | | | | | | Uzasadnienie | |
| 1. | |  | | |  | | | | | |  | |
| ... | |  | | |  | | | | | |  | |

..................................... .........................................

*podpis oceniającego*  *data*