



WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY

ul. Głowackiego 28 , 10-448 OLSZTYN ☎ 522-79-05 , fax. 522-79-01 , e-mail: olwu@up.gov.pl

Lokalne zróżnicowanie bezrobocia w województwie warmińsko – mazurskim w 2007 roku

Przedruk w całości lub w części oraz wykorzystanie danych statystycznych w druku dozwolone jest wyłącznie z podaniem źródła.

Opracował:

Paweł Janukowicz

Wydział Analiz i Programów Rynku Pracy

Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

Spis treści

1. Ogólna charakterystyka bezrobocia w województwie warmińsko - mazurskim	4
2. Zróżnicowanie lokalne poziomu i stopy bezrobocia.....	6
3. Aktywizacja zawodowa bezrobotnych.....	10
4. Oferty pracy	12
5. Środki Funduszu Pracy.....	17
Tabele statystyczne	22

1. Ogólna charakterystyka bezrobocia w województwie warmińsko - mazurskim

Brak pracy w województwie warmińsko – mazurskim, pomimo obserwowanej w ciągu ostatnich lat tendencji spadkowej liczby bezrobotnych, pozostaje jednym z najtrudniejszych problemów społeczno – ekonomicznych województwa i powiązany jest z procesem rozwoju gospodarczego regionu. Nieprzerwanie od 1999 roku wartość wskaźnika stopy bezrobocia dla regionu Warmii i Mazur pozostaje nadal najwyższa w kraju. Również rynek pracy w regionie warmińsko – mazurskim należy do najtrudniejszych w kraju zarówno pod względem popytu jak i podaży pracy.

Do takiego stanu rzeczy przyczyniają się przede wszystkim:

- strukturalny charakter bezrobocia, wynikający z charakterystyki społeczno-gospodarczej obszarów typowo rolniczych, obciążonych dodatkowo upadkiem państwowych gospodarstw rolnych oraz powiązanych z nimi gałęzi gospodarki,
- pozostałości profilu uprzemysłowienia, związane z rolniczym i leśnym charakterem regionu,
- relatywnie słabe wykształcenie bądź brak kwalifikacji osób bezrobotnych,
- niedostosowanie struktury kształcenia zawodowego kadr do potrzeb gospodarki.

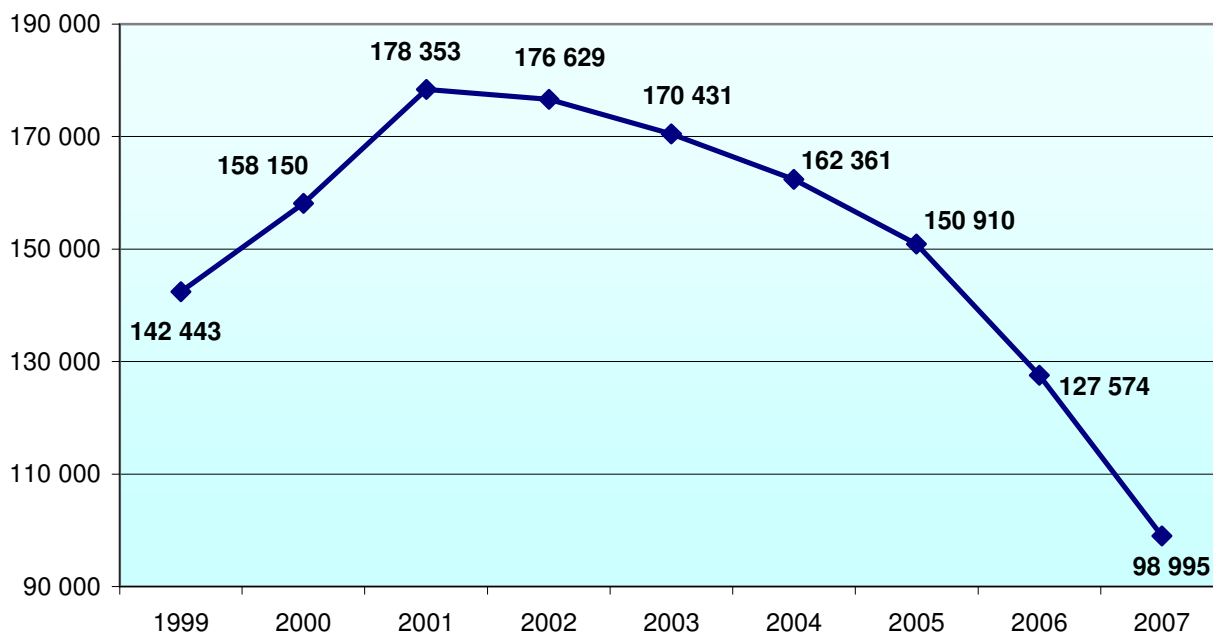
Jednak od roku 2001 zauważalna jest poprawa sytuacji na regionalnym rynku pracy, a począwszy od roku 2003 pozytywny trend można uznać pod tym względem za trwały. Na stabilizację i spadek liczby bezrobotnych w ostatnich latach wpływ miały między innymi:

- utrzymująca się dobra koniunktura gospodarcza, powodująca zwiększone zapotrzebowanie na pracowników,
- skuteczna realizacja prozatrudnieniowej strategii i polityki rynku pracy określonej, między innymi, w Strategii Zatrudnienia i Rozwoju Zasobów Ludzkich w Województwie Warmińsko – Mazurskim do 2020 roku oraz w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia,
- poprawa efektywności pracy publicznych służb zatrudnienia, intensywne działania aktywizacyjne publicznych służb zatrudnienia,
- pozyskanie większych środków Funduszu Pracy przeznaczonych na przeciwdziałanie bezrobociu,
- realizacja nowych projektów i programów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

W 2007 roku bezrobocie w regionie osiągnęło najniższy poziom od 1999 roku, czyli od momentu powstania województwa w nowej strukturze administracyjnej.

Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa warmińsko – mazurskiego w 2007 roku wyniosła 98 955 osób. W porównaniu do 2006 roku liczba bezrobotnych w regionie zmalała o 22,4%, tj. o 28 579 osób.

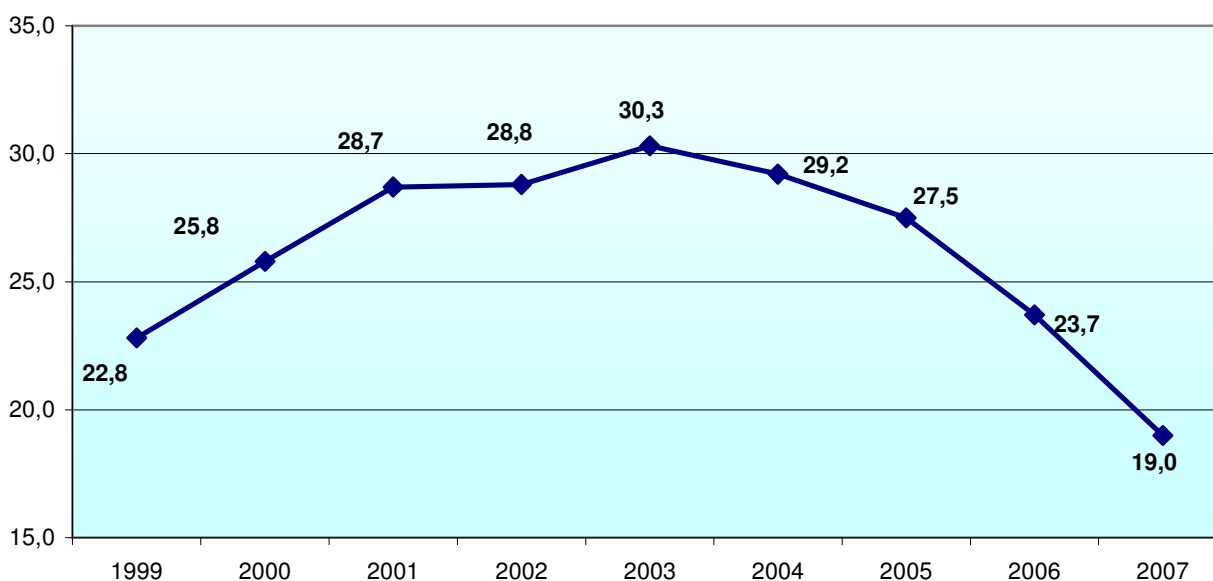
**Wykres 1. Poziom bezrobocia w województwie
warmińsko – mazurskim w latach 1999 - 2007**



Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01 o rynku pracy, obliczenia własne

W województwie warmińsko – mazurskim widoczny jest również spadek wartości stopy bezrobocia. W 2007 wskaźnik ten wynosił 19,0%, co oznacza, że na 100 osób aktywnych zawodowo przypadało 19 osób bezrobotnych. W odniesieniu do 2006 roku stanowi to spadek wartości stopy bezrobocia w regionie o 4,7 punktu procentowego. Jednakże stopa bezrobocia w województwie warmińsko – mazurskim pozostaje nadal najwyższa w kraju, gdzie w 2007 roku odnotowano stopę bezrobocia na poziomie 11,4%.

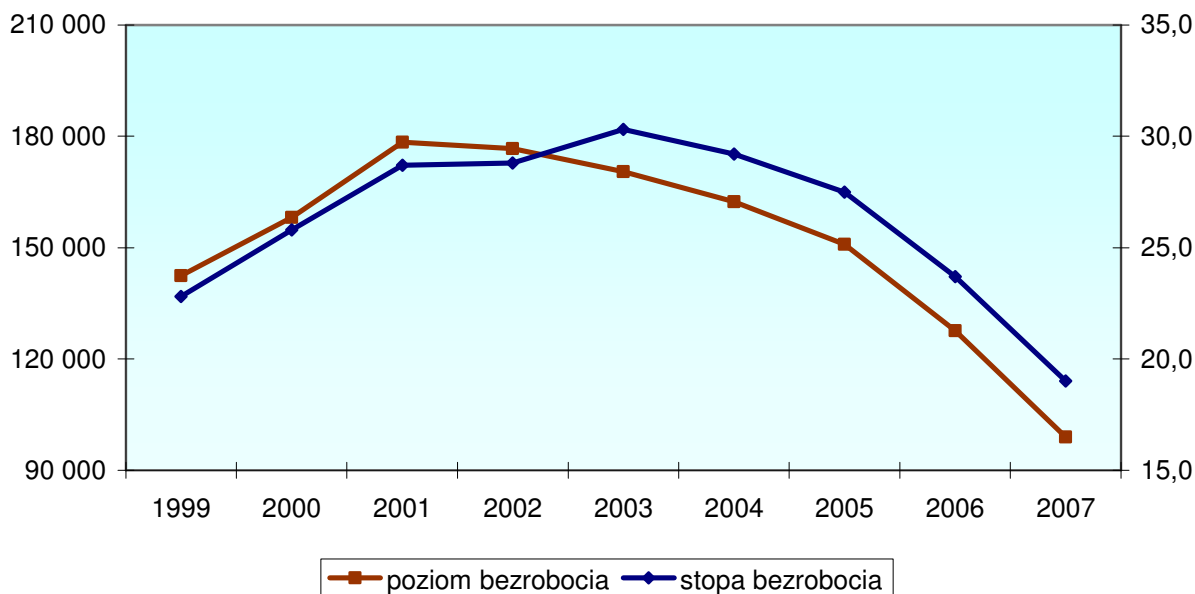
**Wykres 2. Stopa bezrobocia w bezrobociu w województwie
warmińsko – mazurskim w latach 1999 - 2007**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Jednoczesny spadek zarówno liczby bezrobocia, jak i stopy bezrobocia w województwie warmińsko – mazurskim widoczny jest od 2003 roku i trwa do chwili obecnej, co prezentuje wykres 3. W dalszej perspektywie prognozuje się dalszy spadek liczby bezrobotnych oraz stopy bezrobocia.

Wykres 3. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia w województwie warmińsko – mazurskim w latach 1999 - 2007



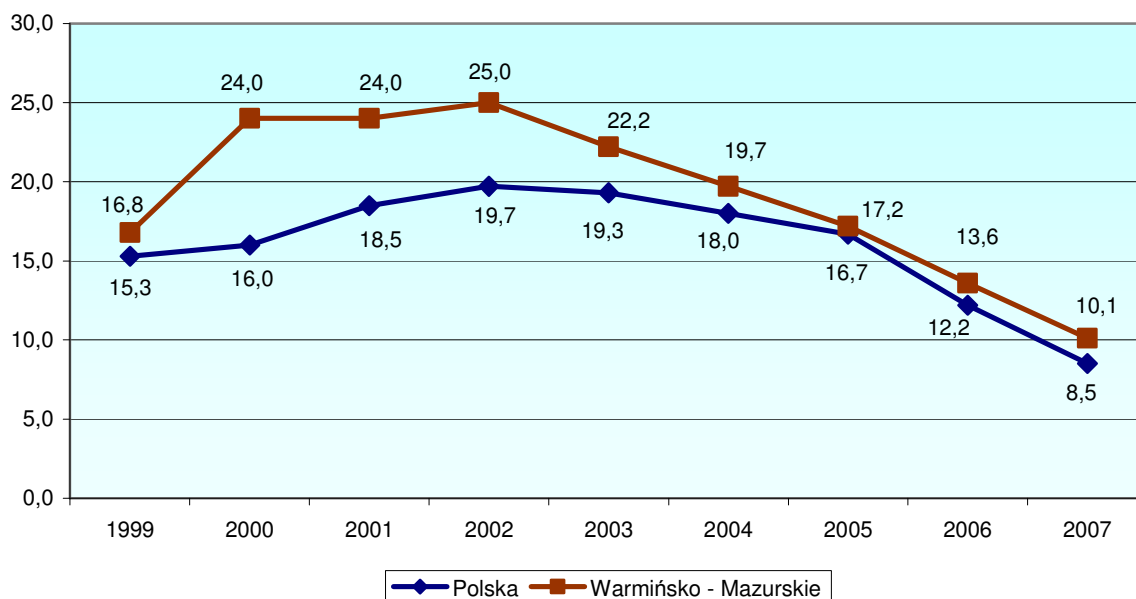
Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01 o rynku pracy oraz dane GUS, obliczenia własne

Według Badań Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) stopa bezrobocia w IV kwartale 2007 roku wyniosła 10,1% i była o 1,6 punktu procentowego wyższa od wartości krajowej. Stopa bezrobocia na podstawie BAEL w kraju i w województwie kształtuje się na podobnym poziomie.

Spadkowa tendencja stopy bezrobocia, zarówno w kraju jak i w województwie warmińsko – mazurskim, utrzymuje się od 2002 roku. W najbliższym czasie przewiduje się dalszy spadek tego wskaźnika.

Według BAEL stopa bezrobocia (10,1%) w województwie warmińsko – mazurskim jest znacznie niższa od stopy bezrobocia rejestrowanego (19,0%). Różnice te wynikają z odmiennych metodologii ustalania stopy bezrobocia. Jest wysoce prawdopodobne, że według BAEL ujawnia się grupę osób, które wprawdzie nie pracują, są – według deklaracji – zdolne i gotowe do podjęcia zatrudnienia, ale pracy nie poszukują, czyli należą do kategorii biernych zawodowo. Natomiast w urzędach pracy osoby te kwalifikowane są jako bezrobotne. Z drugiej strony, część zarejestrowanych bezrobotnych nie jest zainteresowana podjęciem pracy (wg. BAEL bierni zawodowo), bądź pracuje w szarej strefie (wg. BAEL pracujący).

**Wykres 4. Stopa bezrobocia w bezrobociu w województwie
warmińsko – mazurskim w IV kwartale w latach 1999 - 2007**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

2. Zróżnicowanie lokalne poziomu i stopy bezrobocia

Bezrobocie w województwie warmińsko – mazurskim charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem lokalnym. Zróżnicowanie dotyczy zarówno liczby bezrobotnych, jak i stopy bezrobocia występującej w powiatach województwa warmińsko - mazurskiego. W regionie występują powiaty, które mają stosunkowo małe problemy związane z rynkiem pracy, ale występują również takie, gdzie sytuacja na rynku pracy jest trudna.

Biorąc pod uwagę poziom bezrobocia, który opisuje liczbę osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy, okazuje się, że jest on najniższy w powiatach:

- nidzickim – 2 250 osób;
- gołdapskim – 2 354 osoby;
- oleckim – 2 481 osób,
- węgorzewskim – 2 533 osoby.

Największą liczbą bezrobotnych charakteryzowały się powiaty:

- ostródzki – 8 222 osoby,
- bartoszycki – 6 945 osób,
- olsztyński – 6 842 osoby,
- ełcki – 6 552 osoby,
- oraz miasto Elbląg – 5 891 osób.

Ważnym elementem analizy sytuacji na rynku pracy jest badanie dynamiki spadku bezrobocia. Spadek liczby bezrobotnych w 2007 roku w odniesieniu do 2006 roku miał miejsce we wszystkich powiatach województwa. Największy spadek odnotowano w:

- powiecie iławskim – o 40,0%,
- mieście Olsztynie – o 33,9%,
- mieście Elblągu – o 29,0%,
- powiecie gołdapskim – o 27,4%.

Wymienione wyżej jednostki podziału terytorialnego (oprócz powiatu gołdapskiego), charakteryzują się najniższą stopą bezrobocia w województwie.

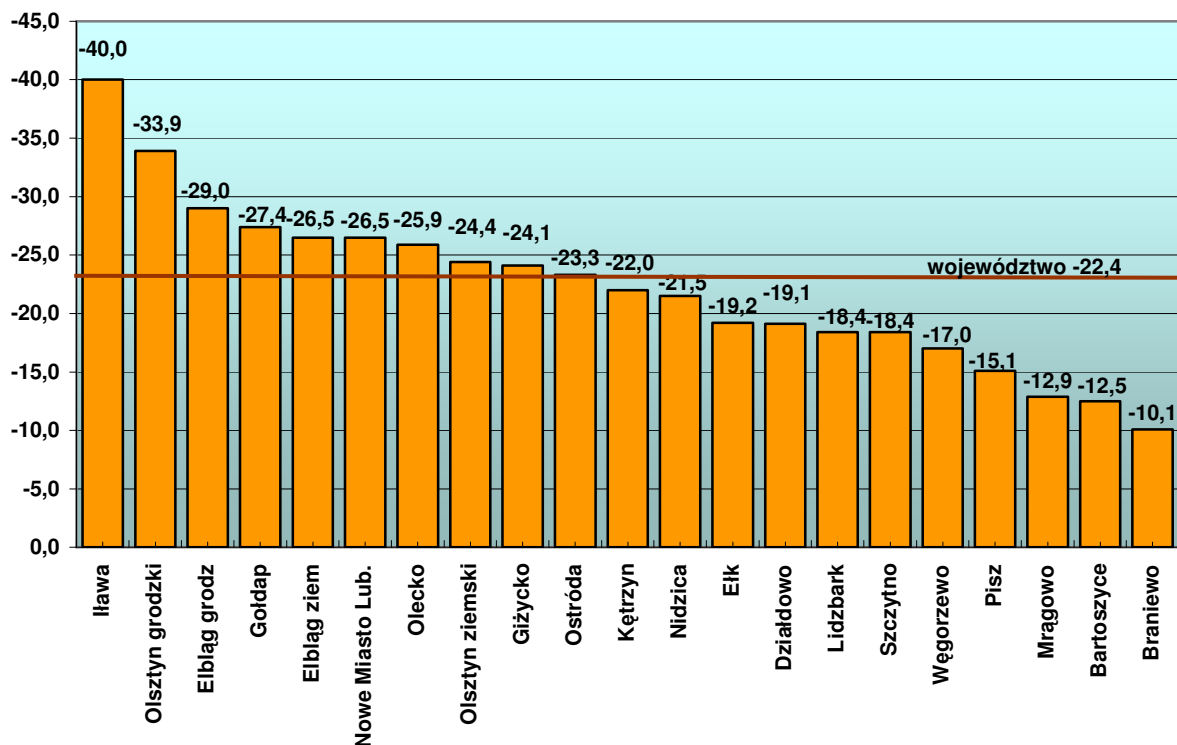
Szczegółowe dane dotyczące liczby bezrobocia oraz dynamiki spadku poziomu bezrobocia zawiera *Tabela 1*.

Najmniejsze spadki liczby wśród liczby bezrobotnych miały miejsce w powiecie:

- braniewskim – o 10,1%,
- bartoszyckim – o 12,5%,
- mrągowskim – o 12,9%,
- piskim – o 15,1%,
- węgorzewskim – o 17,0%.

Powiaty te (oprócz mrągowskiego) należą do jednostek podziału terytorialnego o najwyższej stopie bezrobocia w województwie.

Wykres 5. Spadek liczby bezrobotnych w województwie warmińsko - mazurskim (grudzień 2007 do grudnia 2006) w procentach



Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01 o rynku pracy, obliczenia własne

Analizując poziom bezrobocia, łatwo zauważyć, że liczba bezrobotnych rośnie wraz z liczbą wszystkich mieszkańców powiatu. Dlatego też opisując sytuację na lokalnych

rynkach pracy lepiej jest, zamiast wartościami bezwzględnymi (liczbami), posługiwać się wartościami względnymi. Właśnie takim wskaźnikiem jest stopa bezrobocia, która przedstawia stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby osób aktywnych zawodowo. Innymi słowy, stopa bezrobocia pokazuje, ile osób bezrobotnych przypada na 100 osób, które pracują, bądź mogłyby pracować.

W regionie warmińsko – mazurskim występują powiaty, które charakteryzują się stopą bezrobocia znacznie wyższą niż średnia w województwie, ale występują też powiaty o stosunkowo niskiej wartości wskaźnika bezrobocia. Szczegółowe dane na temat stopy bezrobocia w województwie warmińsko – mazurskim zawiera *Tabela 2*.

Najniższą stopą bezrobocia charakteryzowały się:

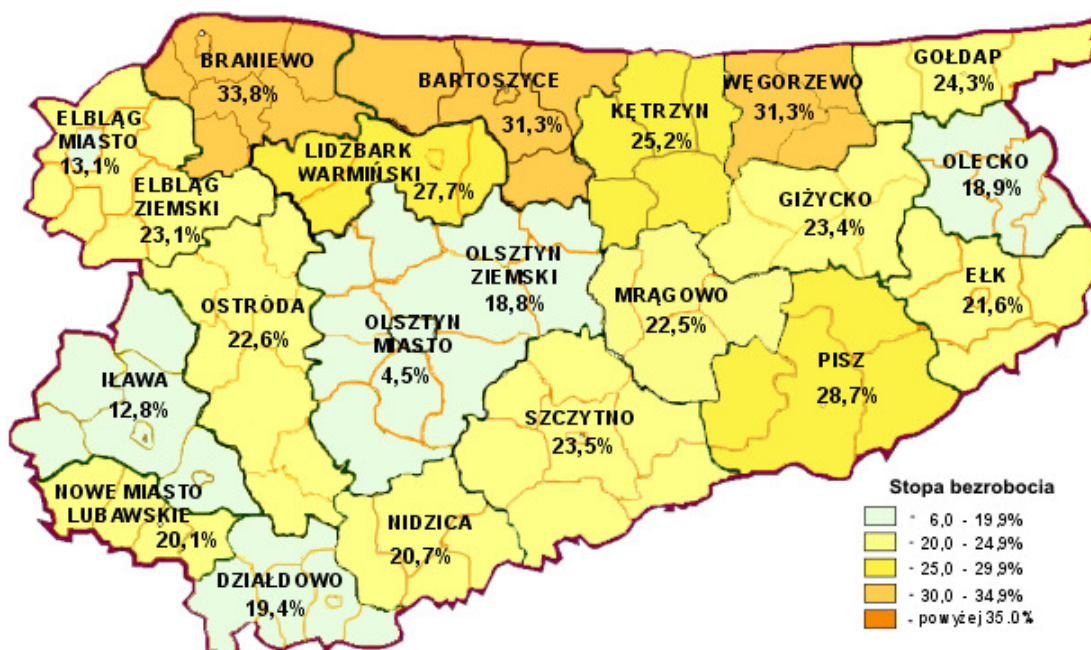
- miasto Olsztyn – 4,5%,
- powiat iławski – 12,8%,
- miasto Elbląg – 13,1%.

Warto zauważyć, że jedynie miasto Olsztyn miało niższą stopą bezrobocia od średniej wartości stopy bezrobocia dla kraju, która w 2007 roku wynosiła 11,4%. Pozostałe powiaty osiągnęły wyższą wartość stopy bezrobocia. Według teorii ekonomicznych stopa bezrobocia w mieście Olsztynie, wynosząca 4,5%, mieści się w przedziale 3-5%, czyli zaliczyć można ją do naturalnej stopy bezrobocia, która w gospodarce wolnorynkowej jest zjawiskiem normalnym i nie da się jej uniknąć.

Najwyższą stopą bezrobocia (oprócz powiatu piskiego) występowała w północnej części województwa. W 2007 roku najwyższą stopą bezrobocia charakteryzowały się powiaty:

- braniewski – 33,8%,
- bartoszycki – 31,3%,
- węgorzewski – 31,3%,
- piski – 28,7%,
- lidzbarski – 27,7%.

Mapa 1. Stopa bezrobocia w województwie warmińsko – mazurskim w 2007



Źródło: GUS, opracowanie własne

Na uwagę zasługuje fakt, że przed rokiem w województwie warmińsko – mazurskim występowały jedynie dwa obszary – miasto Olsztyn i miasto Elbląg, gdzie stopa bezrobocia była niższa niż 20%. W 2007 roku takich powiatów było już sześć: miasto Olsztyn, powiat iławski, miasto Elbląg, powiat olsztyński, powiat olecki oraz powiat działdowski.

Również w 2007 roku nie było powiatów, w których stopa bezrobocia byłaby wyższa niż 35%, natomiast w 2006 roku wartość taką przekroczyły powiaty braniewski i działdowski.

3. Aktywizacja zawodowa bezrobotnych

Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych jest ważną działalnością powiatowych urzędów pracy. W ciągu całego 2007 roku z różnych form aktywizacji zawodowej (szkolenia, prace interwencyjne, roboty publiczne, prace społecznie użyteczne, dotacje dla bezrobotnych na podjęcie działalności gospodarczej, refundacja kosztów zatrudnienia bezrobotnego, staże, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy) skorzystało 41 964 osoby, tj. o 15,4% (o 5 600 osób) więcej niż w 2006 roku.

Najwięcej bezrobotnych zaktywizowano w powiatach:

- piskim – 3 135 osób,
- olsztyńskim – 3 119 osób,
- bartoszyckim – 3 053 osoby.

Liczba osób objętych aktywnymi programami rynku pracy wzrosła we wszystkich powiatach województwa, oprócz powiatu piskiego, gdzie odnotowano spadek liczby uczestników aktywnych form o 1,7%. Największy procentowy wzrost liczby bezrobotnych korzystających z wsparcia na rynku pracy odnotowano w powiatach:

- nowomiejskim – o 43,2%,
- iławskim – 42,0%,
- szczycieńskim – 36,5%,
- giżyckim – 34,8%.

Drugim wskaźnikiem, odnoszącym się do analizy aktywizacji zawodowej, jest średnioroczna liczba osób objętych aktywizacją zawodową przypadająca na 100 bezrobotnych w ciągu roku.

Najwięcej zaktywizowanych osób przypadająca na 100 bezrobotnych występuje w:

- powiecie piskim – 11,4;
- mieście Olsztyn – 11,1;
- powiecie gołdapskim – 10,0;
- powiecie nidzickim – 9,7;
- powiecie węgorzewskim – 9,6.

Najmniej osób objętych instrumentami aktywizacyjnymi przypadająca na 100 bezrobotnych występowała w powiatach:

- działdowskim – 5,0;
- ostródzkim – 5,2;
- mrągowskim – 6,0;
- lidzbarskim – 6,1.

Szczegółowe dane odnoszące się użytego w tej części analizy wskaźnika znajdują się w *Tabeli 4*.

Z analiz wynika, że powiaty, w których udział bezrobotnych uczestniczących w różnych programach aktywizacji w ogólnej liczbie zarejestrowanych jest wysoki, odznaczają się znacznymi spadkami liczby bezrobotnych. Największy (40%) spadek liczby bezrobotnych w ciągu 2007 roku odnotowano w powiecie ławskim, jednocześnie powiat ten zajmuje 4 miejsce pod względem udziału osób zaktywizowanych w ogólnej liczbie zarejestrowanych z tytułu bezrobocia w powiecie. Podobnie jest z miastem Olsztyn, który zajmuje 1 miejsce pod względem udziału zaktywizowanych w stosunku do ogółu bezrobotnych, zaś pod względem spadku bezrobocia powiat ten zajmuje 2 miejsce. Wyjątek stanowi powiat piski – 2 miejsce pod względem aktywizacji zawodowej, 18 miejsce pod względem spadku bezrobocia. Szczegółowe dane na ten temat znajdują się w poniższej tabeli.

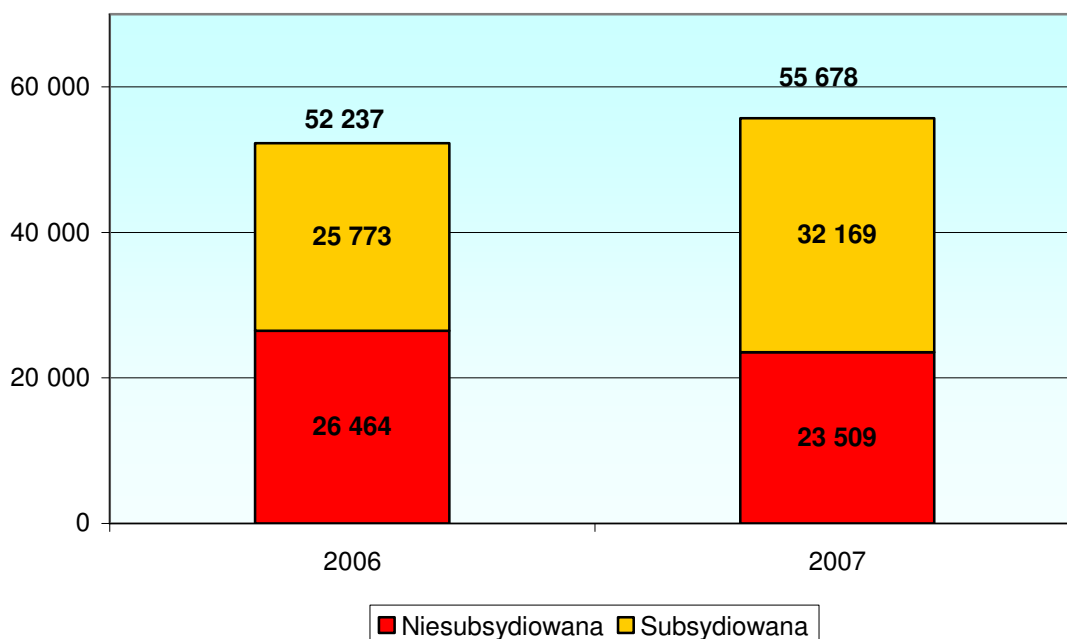
Tabela I. Spadek bezrobocia a aktywizacja zawodowa bezrobotnych

Lp.	Powiat	Spadek liczby bezrobocia w % (rok 2007 do roku 2006)	Miejsce w województwie	Stosunek liczby osób zaktywizowanych w ciągu 2007 roku do ogółu bezrobotnych w 2007 roku	Miejsce w województwie
1	Bartoszyce	-12,5	20	44,0	12
2	Braniewo	-10,1	21	31,7	18
3	Działdowo	-19,1	14	28,0	21
4	Elbląg grodzki	-29,0	3	42,0	13
5	Elbląg ziem	-26,5	5	44,8	11
6	Elk	-19,2	13	37,9	14
7	Giżycko	-24,1	9	36,2	16
8	Gołdap	-27,4	4	57,2	3
9	Ława	-40,0	1	55,3	4
10	Kętrzyn	-22,0	11	48,6	7
11	Lidzbark	-18,4	15	33,6	17
12	Mrągowo	-12,9	19	29,7	19
13	Nidzica	-21,5	12	51,5	5
14	Nowe Miasto Lub.	-26,5	6	50,4	6
15	Olecko	-25,9	7	46,9	9
16	Olsztyn grodzki	-33,9	2	67,1	1
17	Olsztyn ziemski	-24,4	8	45,6	10
18	Ostróda	-23,3	10	29,0	20
19	Pisz	-15,1	18	58,0	2
20	Szczytno	-18,4	16	36,6	15
21	Węgorzewo	-17,0	17	48,3	8
22	Województwo	-22,4	x	42,4	x

4. Oferty pracy

W 2007 roku do powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko – mazurskiego zgłoszono w sumie 55 678 ofert pracy, tj. o 6,6% (o 3 441 ofert) więcej niż w ciągu dwunastu miesięcy 2006 roku. Większość ofert pracy zgłaszanych do urzędów pracy to oferty pracy subsydiowanej (57,8% ogółu wakatów), zaś w mniejszości pozostają oferty pracy niesubsydiowanej (42,2%).

Wykres 6. Oferty pracy w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2005 – 2007



Źródło: opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MPiPS 01

Także rynek ofert pracy w województwie warmińsko – mazurskim jest zróżnicowany lokalnie. Rozpiętość pomiędzy powiatem o największej liczbie ofert pracy (miasto Olsztyn – 6 920 ofert), a powiatem o najniższej liczbie ofert pracy (powiat olecki – 1 131 ofert) wynosi 5 789. Dane dotycząc ofert pracy zawiera *Tabela 5*.

Najwięcej ofert prac zgłoszono w:

- miasto Olsztyn – 6 920 ofert (w tym 5 288 ofert pracy niesubsydiowanej),
- miasto Elbląg – 5 763 oferty (w tym 2 799 ofert pracy niesubsydiowanej),
- powiecie olsztyńskim – 3 829 ofert (w tym 1 626 ofert pracy niesubsydiowanej),
- powiecie piskim – 3 672 oferty (w tym 938 ofert pracy niesubsydiowanej),
- powiecie iławskim – 3 490 ofert (w tym 1 762 oferty pracy niesubsydiowanej).

Najmniejszą liczbą ofert pracy charakteryzowały się powiaty:

- olecki – 1 131 ofert (w tym 279 ofert pracy niesubsydiowanej),
- działdowski – 1 272 oferty (w tym 490 ofert pracy niesubsydiowanej),
- lidzbarski – 1 275 ofert (w tym 335 ofert pracy niesubsydiowanej),
- nowomiejski – 1 390 ofert (w tym 271 ofert pracy niesubsydiowanej).

Najczęściej zgłaszanymi ofertami pracy do powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko – mazurskiego w 2007 roku były oferty pracy w zawodach:

- sprzedawca – 17,0% ogółu ofert pracy
- technik prac biurowych – 8,3%,
- pracownik biurowy – 6,7%,
- pracownik administracyjny – 4,2%,
- robotnik budowlany – 3,7%.

Wzrost liczby ofert pracy w stosunku do 2006 roku odnotowano w 13 powiatach województwa. Najwyższy w powiecie:

- nowomiejskim – o 62,2%,
- bartoszyckim – o 34,1%,
- iławskim – o 33,2%,
- szczycieńskim – o 32,4%.

W 8 powiatach spadła liczba ofert pracy, najbardziej w powiecie:

- działdowskim – o 11,2%,
- nidzickim – o 10,4%,
- olsztyńskim – o 8,3%.

Według ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 20 kwietnia 2004 roku, do zadań samorządu powiatu, reprezentowanego przez urząd pracy, należy udzielanie pomocy bezrobotnym i poszukującym pracy w znalezieniu pracy, a także pracodawcom w pozyskaniu pracowników przez pośrednictwo pracy i poradnictwo zawodowe (art 9. ust. 1 pkt. 3), a także inicjowanie, organizowanie i finansowanie usług i instrumentów rynku pracy (art 9. ust. 1 pkt. 6).

W ramach wyżej przytoczonych zapisów ustawy, ważnym elementem polityki działań na rynku pracy jest zatrudnienie subsydiowane. Subsydiowanie zatrudnienia umożliwia aktywną pomoc, świadczoną przez powiatowe urzędy pracy, zarówno bezrobotnym jak i pracodawcom. Zatrudnienie subsydiowane umożliwia przedsiębiorcom zmniejszenie kosztów utrzymania pracownika. Z drugiej strony trzeba przyznać, że jest to rozwiązanie wspierające nie tylko przedsiębiorców zyskujących dzięki niemu dodatkową siłę roboczą, ale również potencjalnych pracowników, którzy mają możliwość pracy, a przez to podniesienie bądź uaktualnienie swoich umiejętności zawodowych i powrót na rynek pracy. Jest to szczególnie ważne, ponieważ taka forma zatrudnienia kierowana jest do osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji (długotrwale bezrobotni, młodzież, osoby bez kwalifikacji zawodowych itp.), które w normalnych warunkach najprawdopodobniej nie miałyby szansy na znalezienie pracy.

Dlatego tak ważnym elementem przy udzielaniu tej formy wsparcia są oferty pracy subsydiowanej, które świadczą o aktywności działań powiatowych urzędów pracy. Subsydiowanie pracy pozwala na stymulowanie zatrudnienia w regionie.

W przypadku ofert pracy niesubsydiowanej należy pamiętać, że w dużej mierze zależą one od sytuacji ekonomicznej panującej na danym terenie, a warunki na lokalnych rynkach pracy województwa warmińsko – mazurskiego są bardzo zróżnicowane. Oczywiście niepokój może budzić myśl, że część pracodawców dzięki pracom subsydiowanym znajduje sobie wolne i tanie zasoby siły roboczej. Jednakże część miejsc pracy stworzonych w ramach zatrudnienia subsydiowanego musi być utrzymana po zakończeniu ich dotowania.

W związku z powyższym nie można stwierdzić, że oferty pracy subsydiowanej są lepsze bądź gorsze od ofert pracy niesubsydiowanej. Są to dwa różne elementy występujące na rynku pracy, które istotnie różni przyczyna powstania – oferty pracy niesubsydiowanej powstają w wyniku sytuacji gospodarczej regionu i są od niej zależne, natomiast oferty pracy subsydiowanej umożliwiają stymulowanie sytuacji na rynku pracy oraz stanowią pomoc pracodawcom w zatrudnieniu osób, które w normalnych warunkach mają nikłe szanse na znalezienie pracy.

Oferty pracy subsydiowanej stanowiły 57,8% ogółu wakatów (32 169 ofert), natomiast oferty pracy niesubsydiowanej stanowiły 42,2% (23 509 ofert).

Liczba ofert pracy niesubsydiowanej, zgłoszona w ciągu dwunastu miesięcy 2007 roku, w porównaniu do analogicznego okresu 2006 roku zmalała o 11,2%. Wzrost liczby ofert pracy niesubsydiowanej odnotowano jedynie w 9 powiatach województwa, natomiast w pozostałych 12 powiatach zaobserwowano spadki – szczegóły znajdują się w *Tabeli 6*.

W 2007 roku liczba ofert pracy subsydiowanej wzrosła o 24,8% w porównaniu do 2006 roku. Wzrost nastąpił we wszystkich powiatach województwa, oprócz powiatu działdowskiego, gdzie odnotowano spadek ofert pracy subsydiowanej o 4,6% - szczegóły w *Tabeli 7*.

Interesującym wskaźnikiem opisującym wolne miejsca pracy jest średnioroczna liczba bezrobotnych przypadająca na jedną ofertę pracy. Wskaźnik ten obliczono dzieląc średnią liczbę bezrobotnych w ciągu roku przez średnią liczbę ofert pracy zgłaszanych do powiatowych urzędów pracy w ciągu całego roku. Średnio w województwie warmińsko – mazurskim przypada 23 bezrobotnych na jedną ofertę pracy.

Również wartość tego wskaźnika jest zróżnicowana regionalnie. Najmniej bezrobotnych na jedną ofertę pracy przypada w:

- mieście Olsztynie – 7,8 (w tym 10,2 bezrobotnych na jedną ofertę pracy niesubsydiowanej),
- mieście Elblągu – 14,4 (w tym 29,7 bezrobotnych na jedną ofertę pracy niesubsydiowanej),
- powiecie nidzickim – 17,2 (w tym 37,7 bezrobotnych na jedną ofertę pracy niesubsydiowanej),
- powiecie piskim – 18,0 (w tym 70,4 bezrobotnych na jedną ofertę pracy niesubsydiowanej),
- powiecie węgorzewskim – 18,7 (w tym 39,9 bezrobotnych na jedną ofertę pracy niesubsydiowanej).

Z powyższych danych wynika, że liczba bezrobotnych przypadająca na jedną ofertę pracy w województwie warmińsko – mazurskim jest najniższa w powiatach grodzkich. Na kolejnym miejscu są powiaty nidzicki, piski i węgorzewski, gdzie liczba bezrobotnych przypadająca na jedną ofertę pracy jest ponad dwukrotnie większa, niż w powiatach grodzkich. Dane te potwierdzają dużą rozpiętość sytuacji na rynku pracy pomiędzy powiatami grodzkimi a resztą powiatów województwa.

Najwięcej bezrobotnych na jedną ofertę pracy przypada w powiatach:

- działowski – 46,4 (w tym 120,4 bezrobotnych na jedną ofertę pracy niesubsydiowanej),
- lidzbarskim – 44,7 (w tym 170,1 bezrobotnych na jedną ofertę pracy niesubsydiowanej),
- ostródzkim – 42,4 (w tym 114,1 bezrobotnych na jedną ofertę pracy niesubsydiowanej) ,
- szczycieńskim – 38,5 (w tym 170,6 bezrobotnych na jedną ofertę pracy niesubsydiowanej).

Rozstęp pomiędzy powiatami o najwyższej i najniższej liczbie ofert pracy przypadających na jednego bezrobotnego wynosi 38. Wynika stąd duże zróżnicowanie pośród jednostek podziału terytorialnego województwa.

We wszystkich powiatach województwa liczba bezrobotnych przypadających na jedną ofertę pracy była niższa niż przed rokiem. Świadczy to o poprawiającej się sytuacji na rynku pracy, ponieważ bezrobotni mają większe szanse na znalezienie zatrudnienia – na jedną ofertę pracy przypada mniej osób. Szczegółowe dane umieszczono w *Tabeli 8*.

Widoczna jest zależność między spadkiem bezrobocia, a średnią liczbą bezrobotnych przypadających na jedną ofertę pracy. Najmniejsza ilość bezrobotnych przypadająca na jedną ofertę pracy miała miejsce w miastach Olsztyn i Elbląg, które charakteryzowały się jednym z największych spadków liczby bezrobotnych w województwie. Podobna sytuacja miała miejsce w powiatach iławskim i gołdapskim. Jednakże w powiatach: piskim, nidzickim i węgorzewskim mała liczba bezrobotnych przypadających na jedną ofertę pracy nie przekłada się na znaczny spadek bezrobocia w skali województwa. Szczegółowe dane zawiera poniższa tabela.

Tabela II. Spadek bezrobocia a liczba bezrobotnych przypadająca na 1 ofertę pracy

Lp.	Powiat	Spadek liczby bezrobotnych w % (rok 2007 do roku 2006)	Miejsce w województwie	Liczba bezrobotnych przypadająca na jedną ofertę pracy	Miejsce w województwie
1	Bartoszyce	-12,5	20	26,9	12
2	Braniewo	-10,1	21	35,5	17
3	Działdowo	-19,1	14	46,4	21
4	Elbląg grodzki	-29,0	3	14,4	2
5	Elbląg ziem	-26,5	5	23,8	10
6	Ełk	-19,2	13	26,7	11
7	Giżycko	-24,1	9	23,0	8
8	Gołdap	-27,4	4	20,2	6
9	Iława	-40,0	1	20,5	7
10	Kętrzyn	-22,0	11	27,0	13
11	Lidzbark	-18,4	15	44,7	20
12	Mrągowo	-12,9	19	29,7	16
13	Nidzica	-21,5	12	17,2	3
14	Nowe Miasto Lub.	-26,5	6	29,5	15
15	Olecko	-25,9	7	29,2	14
16	Olsztyn grodzki	-33,9	2	7,8	1
17	Olsztyn ziemski	-24,4	8	23,2	9
18	Ostróda	-23,3	10	42,4	19
19	Pisz	-15,1	18	18,0	4
20	Szczytno	-18,4	16	38,5	18
21	Węgorzewo	-17,0	17	18,7	5
22	Województwo	-22,4	x	23,3	x

5. Środki Funduszu Pracy

Działania w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej wymagają w wielu przypadkach długotrwałych zabiegów, których skuteczność uzależniona jest nie tylko od innowacyjnych pomysłów, ale również od odpowiednich nakładów finansowych.

W 2007 roku powiatowe urzędy pracy województwa warmińsko – mazurskiego pozyskały na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej kwotę w wysokości 158 372,9 tys. zł. Pieniądze te pochodziły ze środków Funduszu Pracy rozdysponowanych przy pomocy algorytmu, środków będących w dyspozycji Zarządu Województwa oraz środków z rezerwy Ministra Pracy. W porównaniu do 2006 roku było to o 23,7%, tj. o 30 344,3 tys. zł więcej.

W 2007 roku najwięcej środków Funduszu Pracy w przeliczeniu na jednego bezrobotnego pozyskały powiaty:

- iławski – 2 244,3 tys. zł,
- gołdapski – 2 244,3 tys. zł,
- nowomiejski – 2 214,4 tys. zł,
- olecki – 2 172,2 tys. zł,
- piski – 2 001,2 tys. zł.

Należy podkreślić, że w wyżej wymienionych powiatach suma środków pozyskanych z rezerwy Samorządu Województwa oraz z rezerwy Ministra przekracza 45% ogółu przyznanych (limitowanych) środków. Świadczy to o dużej aktywności wymienionych powiatów w pozyskiwaniu zewnętrznych środków na rzecz przeciwdziałania bezrobociu.

Analizując relacje między spadkiem bezrobocia oraz wysokością środków Funduszu Pracy przypadających na 1 bezrobotnego można zaobserwować, że powiaty o najniższym spadku bezrobocia (powiat bartoszycki i braniewski) dysponowały najniższymi kwotami środków Funduszu Pracy przypadającymi na 1 bezrobotnego. Natomiast powiaty, w których przypadało najwięcej środków Funduszu Pracy w przeliczeniu na jednego bezrobotnego (powiat iławski, elbląski, gołdapski oraz miasto Olsztyn) mają wysoki, w skali województwa, spadek liczby bezrobotnych. Świadczy to o dodatniej korelacji pomiędzy środkami na przeciwdziałanie bezrobociu a spadkiem liczby osób bezrobotnych, czyli im więcej pieniędzy przypada na aktywizację jednego bezrobotnego, tym większy jest spadek poziomu bezrobocia. Szczegółowe dane zawiera tabela zamieszczona poniżej.

Tabela III. Spadek bezrobocia a środki Funduszu Pracy przypadające na 1 bezrobotnego – stan na koniec 2007 roku

Lp.	Powiat	Spadek liczby bezrobotnych w % (rok 2007 do roku 2006)	Miejsce w województwie	Środki Funduszu Pracy przypadające na 1 bezrobotnego	Miejsce w województwie
1	Bartoszyce	-12,5	19	1 164,9	20
2	Braniewo	-10,1	20	1 330,8	19
3	Działdowo	-19,1	13	1 583,5	9
4	Elbląg	-28,0	3	1 649,1	8
5	Elk	-19,2	12	1 502,6	11
6	Giżycko	-24,1	8	1 424,5	14
7	Gołdap	-27,4	4	2 244,3	2
8	Iława	-40,0	1	2 500,6	1
9	Kętrzyn	-22,0	10	1 433,8	13
10	Lidzbark	-18,4	15	1 514,4	10
11	Mragowo	-12,9	18	1 346,8	18
12	Nidzica	-21,5	11	1 673,5	7
13	Nowe Miasto Lub.	-26,5	5	2 214,4	3
14	Olecko	-25,9	6	2 172,2	4
15	Olsztyn grodzki	-33,9	2	1 965,7	6
16	Olsztyn ziemski	-24,4	7	1 365,7	17
17	Ostróda	-23,3	9	1 410,4	15
18	Pisz	-15,1	17	2 001,2	5
19	Szczytno	-18,4	14	1 392,7	16
20	Węgorzewo	-17,0	16	1 468,0	12
21	Województwo	-22,4	x	1 599,8	x

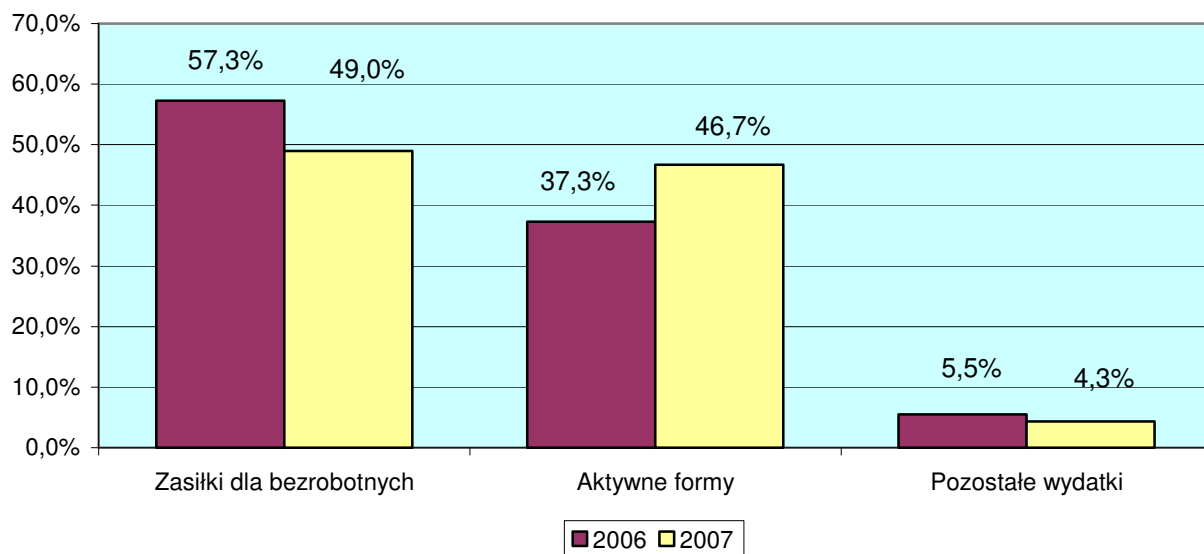
Dane odnoszące się do środków Funduszu Pracy pozyskanych na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej zawiera *Tabela 9*.

W 2007 roku wydatki ogółem z Funduszu Pracy, wyniosły 336 930,2 tys. zł i w odniesieniu do analogicznego okresu roku ubiegłego, kwota ta jest niższa o 7 659,1 tys. zł (2,2%).

Najwyższe kwoty z Funduszu Pracy zostały przeznaczone na wypłaty zasiłków dla bezrobotnych – 164 992,0 tys. zł, to jest 49,0% ogółu poniesionych wydatków oraz na programy na rzecz aktywizacji bezrobotnych – 157 362,7 tys. zł., to jest 46,7%.

W porównaniu z rokiem 2006, wydatki na aktywizację bezrobotnych wzrosły o 28 447,1 tys. zł. tj. o 22,1%.

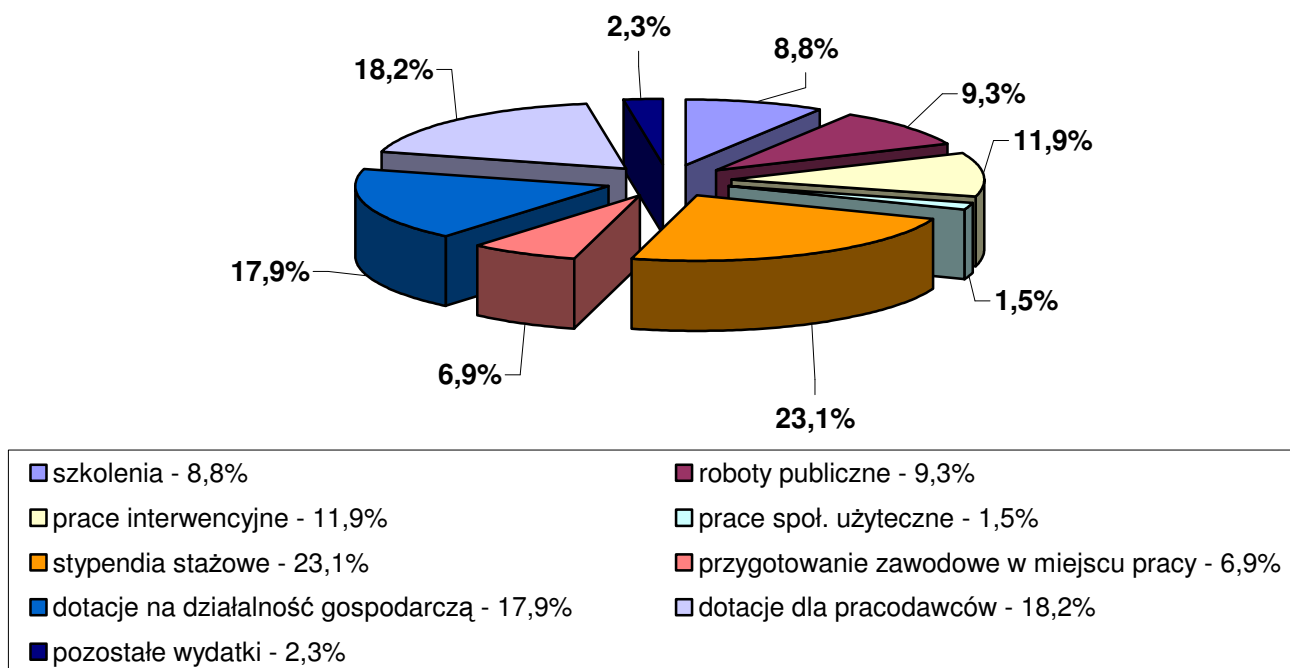
Wykres 7. Struktura wydatków z Funduszu Pracy w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2006 - 2007



Źródło: Na podstawie sprawozdania MPiPS – 02 o przychodach i wydatkach z Funduszu Pracy.

Najwięcej środków wydatkowano na staże (36 290,8 tys. zł), wyposażenie lub doposażenie stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego (28 654,4 tys. zł) oraz dotacje dla bezrobotnych na podjęcie własnej działalności gospodarczej (28 104,1 tys. zł). W sumie środki te stanowią 59,2% ogółu wydatków z Funduszu Pracy.

Wykres 8. Struktura wydatków na aktywne formy z Funduszu Pracy w województwie warmińsko – mazurskim w roku 2007



Źródło: Na podstawie sprawozdania MPiPS – 02 o przychodach i wydatkach z Funduszu Pracy .

Struktura udziału wydatków na poszczególne formy aktywizacji bezrobotnych, w powiatach, jak też sytuacja na lokalnych rynkach pracy, jest zróżnicowana. Dlatego też, skala użytych instrumentów przeciwdziałania bezrobociu musi być dostosowana do warunków panujących na lokalnym rynku pracy.

Analizując strukturę wydatków w województwie, zauważyć można, że prace interwencyjne mają największy udział w wydatkach w powiatach:

- kętrzyńskim – 25,5% ogółu wydatków,
- braniewskim – 24,5%,
- szczycieńskim – 21,1%,
- bartoszyckim – 18,5%.

Należy zwrócić uwagę, że instrument ten jest najczęściej finansowany w powiatach o stopie bezrobocia powyżej średniej wojewódzkiej.

Analizując udział wydatków na roboty publiczne, nie można zaobserwować takiej zależności, jak w przypadku prac interwencyjnych. I tak największy udział wydatków na roboty publiczne był w powiatach:

- kętrzyńskim – 24,7% ogółu wydatków,
- iławskim – 24,4%,
- ełckim – 20,1%,
- olsztyńskim – 16,9%.

W przypadku wydatków na staże zaobserwować można, że są one instrumentem stosowanym w powiatach o stopie bezrobocia przekraczającej wartość średnią wojewódzką. Największy udział wydatków na staże miał miejsce w powiatach:

- mrągowskim – 38,8% ogółu wydatków,
- ełckim – 38,6%,
- działdowskim – 32,6%,
- ostródzkim – 31,4%.

W przypadku pozostałych form przeciwdziałania bezrobociu są one stosowane tak samo często w powiatach, w których występuje wysoka, jak i niska, stopa bezrobocia.

Najwyższy udział w wydatkach ogółem na szkolenia był w powiatach:

- lidzbarskim – 16,8% ogółu wydatków,
- szczycieńskim – 16,5%,
- olsztyńskim – 14,9%,
- mieście Olsztyn – 13,0%.

W przypadku refundacji podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą zamierzającym wyposażyć lub doposażyć stanowisko pracy dla bezrobotnych w województwie warmińsko - mazurskim najwyższy udział na ten cel miał miejsce w powiatach:

- kętrzyńskim – 30,5% ogółu wydatków,
- bartoszyckim – 28,3%,
- mieście Olsztyn – 28,2%,
- powiecie elbląskim – 24,7%.

W przypadku dotacji dla bezrobotnych na podjęcie własnej działalności gospodarczej najwięcej środków wydatkowano w powiatach:

- gołdapskim – 27,8% ogółu wydatków,
- nidzickim – 25,8%,
- mieście Olsztyn – 25,1%,
- powiecie działdowskim – 24,7%.

Największy udział wydatków na prace społecznie użyteczne miał miejsce w powiatach:

- gołdapskim – 4,6% ogółu wydatków,
- lidzbarskim – 4,4%,
- iławskim – 2,8%,
- elbląskim – 2,7%.

Zaś udział kosztów przygotowania zawodowego był najwyższy w powiatach:

- nowomiejskim – 14,2%,
- olsztyńskim – 12,5%,
- ostródzkim – 12,2%,
- elbląskim – 11,3%.

Szczegółowe dane dotyczące wydatków z Funduszu Pracy oraz ich struktura zostały przedstawione odpowiednio w *Tabeli 10* i *Tabeli 11*.

Tabele statystyczne

Tabela 1. Bezrobocie w 2007 roku w województwie warmińsko – mazurskim

PUP	Bezrobotni w 2007 roku		Spadek liczby bezrobotnych w województwie (2007 rok do 2006 roku)	
	Liczba	Miejsce w województwie	%	Miejsce w województwie
Bartoszyce	6 945	20	-12,5*	20
Braniewo	5 207	13	-10,1	21
Działdowo	4 398	10	-19,1	14
Elbląg grodzki	5 891	17	-29,0	3
Elbląg ziem	4 344	8	-26,5	5
Elk	6 552	18	-19,2	13
Giżycko	4 815	12	-24,1	9
Gołdap	2 354	2	-27,4	4
Iława	4 445	11	-40,0	1
Kętrzyn	5 427	15	-22,0	11
Lidzbark	4 329	7	-18,4	15
Mrągowo	4 355	9	-12,9	19
Nidzica	2 250	1	-21,5	12
Nowe Miasto Lub.	2 988	5	-26,5	6
Olecko	2 481	3	-25,9	7
Olsztyn grodzki	3 721	6	-33,9	2
Olsztyn ziemski	6 842	19	-24,4	8
Ostróda	8 222	21	-23,3	10
Pisz	5 401	14	-15,1	18
Szczytno	5 495	16	-18,4	16
Węgorzewo	2 533	4	-17,0	17
Województwo	98 995	x	-22,4	x

* znak „-” oznacza spadek

Tabela 2. Stopa bezrobocia w województwie warmińsko – mazurskim w 2007 roku

PUP	Stopa bezrobocia		Spadek stopy bezrobocia w punktach procentowych w województwie (2007 rok do 2006 roku)	
	%	Miejsce w województwie	Spadek	Miejsce w województwie
Bartoszyce	31,3	19	-3,5*	18
Braniewo	33,8	21	-2,4	20
Działdowo	19,4	6	-4,4	15
Elbląg grodzki	13,1	3	-4,6	13
Elbląg ziemski	23,1	12	-6,2	3
Elk	21,6	9	-4,2	17
Giżycko	23,4	13	-5,8	4
Gołdap	24,3	15	-8,0	1
Iława	12,8	2	-7,4	2
Kętrzyn	25,2	16	-5,0	9
Lidzbark	27,7	17	-4,9	10
Mragowo	22,5	10	-2,8	19
Nidzica	20,7	8	-5,1	8
Nowe Miasto Lub.	20,1	7	-5,8	5
Olecko	18,9	5	-4,7	11
Olsztyn grodzki	4,5	1	-2,3	21
Olsztyn ziemski	18,8	4	-5,3	7
Ostróda	22,6	11	-5,4	6
Pisz	28,7	18	-4,5	14
Szczytno	23,5	14	-4,4	16
Węgorzewo	31,3	20	-4,7	12
Województwo	19,0	x	- 4,7	x

* znak „-” oznacza spadek

**Tabela 3. Aktywizacja zawodowa bezrobotnych
w województwie warmińsko – mazurskim w 2007 roku**

PUP	Aktywizacja zawodowa bezrobotnych		Zmiana liczby bezrobotnych uczestniczących w aktywnych formach (rok 2007 do roku 2006)	
	Liczba	Miejsce w województwie	Zmiana w %	Miejsce w województwie
Bartoszyce	3 053	3	33,7	5
Braniewo	1 652	13	1,2	20
Działdowo	1 230	18	2,2	18
Elbląg grodzki	2 473	7	1,3	19
Elbląg ziemski	1 944	11	4,4	15
Elk	2 486	6	31,8	6
Giżycko	1 741	12	34,8	4
Gołdap	1 346	16	28,4	8
Iława	2 456	8	42,0	2
Kętrzyn	2 637	4	3,7	16
Lidzbark	1 455	15	12,5	12
Mragowo	1 295	17	15,1	11
Nidzica	1 158	21	16,9	10
Nowe Miasto Lub.	1 505	14	43,2	1
Olecko	1 163	20	30,1	7
Olsztyn grodzki	2 498	5	6,7	13
Olsztyn ziemski	3 119	2	17,0	9
Ostróda	2 384	9	6,3	14
Pisz	3 135	1	-1,7*	21
Szczytno	2 011	10	36,5	3
Węgorzewo	1 223	19	2,9	17
Województwo	41 964	x	15,4	x

* znak „-” oznacza spadek

**Tabela 3a. Stosunek liczby osób zaktywizowanych w ciągu 2007 roku
do ogółu bezrobotnych w województwie warmińsko – mazurskim w 2007 roku**

PUP	Stosunek liczby osób zaktywizowanych w ciągu 2007 roku do ogółu bezrobotnych w 2007 roku		Zmiana (rok 2007 do roku 2006)	
	%	Miejsce w województwie	Zmiana w pkt. proc.	Miejsce w województwie
Bartoszyce	44,0	12	15,2	9
Braniewo	31,7	18	3,5	21
Działdowo	28,0	21	5,8	20
Elbląg grodzki	42,0	13	12,6	13
Elbląg ziemski	44,8	11	13,2	12
Elk	37,9	14	14,7	11
Giżycko	36,2	16	15,8	8
Gołdap	57,2	3	24,9	3
Ilawa	55,3	4	31,9	1
Kętrzyn	48,6	7	12,0	14
Lidzbark	33,6	17	9,2	16
Mragowo	29,7	19	7,2	19
Nidzica	51,5	5	16,9	6
Nowe Miasto Lub.	50,4	6	24,5	4
Olecko	46,9	9	20,2	5
Olsztyn grodzki	67,1	1	25,6	2
Olsztyn ziemski	45,6	10	16,1	7
Ostróda	29,0	20	8,1	17
Pisz	58,0	2	7,9	18
Szczytno	36,6	15	14,7	10
Węgorzewo	48,3	8	9,3	15
Województwo	42,4	x	13,9	x

Tabela 4. Średnioroczna liczba osób objętych aktywizacją zawodową przypadająca na 100 bezrobotnych w 2007 roku

PUP	Średnioroczna liczba osób objętych aktywizacją zawodową przypadająca na 100 bezrobotnych		Zmiana (rok 2007 do roku 2006)	
	Liczba	Miejsce w województwie	Zmiana w %	Miejsce w województwie
Bartoszyce	8,5	8	59,5	9
Braniewo	6,3	17	18,5	21
Działdowo	5,0	21	27,4	17
Elbląg grodzki	7,1	14	37,8	13
Elbląg ziemski	7,9	12	36,2	15
Elk	7,3	13	66,6	5
Giżycko	6,6	16	63,8	7
Gołdap	10,0	3	66,5	6
Iława	8,2	11	96,5	1
Kętrzyn	8,8	7	24,9	18
Lidzbark	6,1	18	28,9	16
Mrągowo	6,0	19	38,8	12
Nidzica	9,7	4	51,0	10
Nowe Miasto Lub.	8,8	6	83,9	2
Olecko	8,5	9	68,5	4
Olsztyn grodzki	11,1	2	59,5	8
Olsztyn ziemski	8,4	10	51,0	11
Ostróda	5,2	20	36,3	14
Pisz	11,4	1	22,9	20
Szczytno	7,0	15	70,2	3
Węgorzewo	9,6	5	23,6	19
Województwo	7,8	x	46,3	x

Tabela 5. Oferty pracy w województwie warmińsko – mazurskim w 2007 roku

PUP	Oferty pracy		Zmiana liczby ofert pracy (rok 2007 do roku 2006)	
	Liczba	Miejsce w województwie	Zmiana w %	Miejsce w województwie
Bartoszyce	3 214	6	34,1	2
Braniewo	1 766	13	-5,1*	17
Działdowo	1 272	20	-11,2	21
Elbląg grodzki	5 763	2	-0,9	14
Elbląg ziemski	2 469	11	23,6	5
Elk	3 056	7	14,2	10
Giżycko	2 743	8	11,5	11
Gołdap	1 600	17	18,4	6
Iława	3 490	5	33,2	3
Kętrzyn	2 672	9	-1,3	15
Lidzbark	1 275	19	17,6	7
Mrągowo	1 732	14	-3,8	16
Nidzica	1 676	15	-10,4	20
Nowe Miasto Lub.	1 390	18	62,2	1
Olecko	1 131	21	17,1	9
Olsztyn grodzki	6 920	1	-7,9	18
Olsztyn ziemski	3 829	3	-8,3	19
Ostróda	2 571	10	17,1	8
Pisz	3 672	4	2,5	13
Szczytno	1 796	12	32,4	4
Węgorzewo	1 641	16	8,2	12
Województwo	55 678	x	6,6	x

* znak „-” oznacza spadek

Tabela 5a. Stosunek ofert pracy ogółem pozyskanych w ciągu roku do liczby zarejestrowanych bezrobotnych w województwie warmińsko – mazurskim w 2007 roku

PUP	Stosunek liczby ofert pracy ogółem pozyskanych w ciągu roku do liczby zarejestrowanych bezrobotnych		Zmiana (rok 2007 do roku 2006)	
	%	Miejsce w województwie	Zmiana w pkt. proc.	Miejsce w województwie
Bartoszyce	46,3	14	16,1	9
Braniewo	33,9	17	1,8	21
Działdowo	28,9	21	2,6	20
Elbląg grodzki	97,8	2	27,7	3
Elbląg ziemski	56,8	9	23,0	6
Elk	46,6	12	13,6	11
Giżycko	57,0	8	18,2	7
Gołdap	68,0	6	26,3	4
Iława	78,5	3	43,2	2
Kętrzyn	49,2	11	10,4	15
Lidzbark	29,5	20	9,0	18
Mrągowo	39,8	16	3,8	19
Nidzica	74,5	4	9,3	17
Nowe Miasto Lub.	46,5	13	25,4	5
Olecko	45,6	15	16,7	8
Olsztyn grodzki	186,0	1	52,5	1
Olsztyn ziemski	56,0	10	9,8	16
Ostróda	31,3	19	10,8	14
Pisz	68,0	5	11,7	13
Szczytno	32,7	18	12,5	12
Węgorzewo	64,8	7	15,0	10
Województwo	56,2	x	15,3	x

Tabela 6. Oferty pracy niesubsydiowanej w województwie warmińsko – mazurskim w 2007 roku

PUP	Oferty pracy		Zmiana liczby ofert pracy (rok 2007 do roku 2006)	
	Liczba	Miejsce w województwie	Zmiana w %	Miejsce w województwie
Bartoszyce	750	13	-33,3*	19
Braniewo	415	17	-40,7	20
Działdowo	490	16	-20,1	16
Elbląg grodzki	2 799	2	-19,3	15
Elbląg ziemski	833	10	44,4	1
Elk	1 179	6	4,9	9
Giżycko	1 428	5	-1,0	11
Gołdap	621	15	6,2	7
Iława	1 762	3	5,2	8
Kętrzyn	730	14	-42,7	21
Lidzbark	335	19	15,1	5
Mrągowo	872	9	-12,8	13
Nidzica	763	12	-28,0	17
Nowe Miasto Lub.	271	21	24,9	3
Olecko	279	20	-13,9	14
Olsztyn grodzki	5 288	1	-10,4	12
Olsztyn ziemski	1 626	4	-31,5	18
Ostróda	956	7	21,2	4
Pisz	938	8	-0,2	10
Szczytno	405	18	31,9	2
Węgorzewo	769	11	13,9	6
Województwo	23 509	x	-11,2	x

* znak „-” oznacza spadek

Tabela 6a. Stosunek ofert pracy niesubsydiowanej pozyskanych w ciągu roku do liczby zarejestrowanych bezrobotnych w województwie warmińsko – mazurskim w 2007 roku

PUP	Stosunek ofert pracy niesubsydiowanej pozyskanych w ciągu roku do liczby zarejestrowanych bezrobotnych		Zmiana (rok 2007 do roku 2006)	
	%	Miejsce w województwie	Zmiana w pkt. proc.	Miejsce w województwie
Bartoszyce	35,5	10	21,3	6
Braniewo	25,9	16	13,9	12
Działdowo	17,8	21	6,5	16
Elbląg grodzki	50,3	2	8,5	15
Elbląg ziemski	37,7	7	27,9	3
Elk	28,6	14	14,8	11
Giżycko	27,3	15	4,6	18
Gołdap	41,6	4	23,5	5
Iława	38,9	6	16,3	9
Kętrzyn	35,8	9	17,5	8
Lidzbark	21,7	18	16,2	10
Mrągowo	19,7	19	-0,2*	20
Nidzica	40,6	5	3,6	19
Nowe Miasto Lub.	37,4	8	32,1	2
Olecko	34,3	12	24,7	4
Olsztyn grodzki	43,9	3	-61,0	21
Olsztyn ziemski	32,2	13	6,0	17
Ostróda	19,6	20	12,3	14
Pisz	50,6	1	35,8	1
Szczytno	25,3	17	20,8	7
Węgorzewo	34,4	11	12,3	13
Województwo	32,5	x	11,8	x

* znak „-” oznacza spadek

Tabela 7. Oferty pracy subsydiowanej w województwie warmińsko – mazurskim w 2007 roku

PUP	Oferty pracy		Zmiana liczby ofert pracy (rok 2007 do roku 2006)	
	Liczba	Miejsce w województwie	Zmiana w %	Miejsce w województwie
Bartoszyce	2 464	3	93,9	1
Braniewo	1 351	12	16,4	13
Działdowo	782	21	-4,6*	21
Elbląg grodzki	2 964	1	26,2	9
Elbląg ziemski	1 636	8	15,2	14
Elk	1 877	6	20,9	11
Giżycko	1 315	13	29,4	7
Gołdap	979	15	27,8	8
Iława	1 728	7	82,9	2
Kętrzyn	1 942	5	35,5	4
Lidzbark	940	16	18,5	12
Mrągowo	860	19	7,4	17
Nidzica	913	17	12,7	16
Nowe Miasto Lub.	1 119	14	74,8	3
Olecko	852	20	32,7	5
Olsztyn grodzki	1 632	9	1,3	20
Olsztyn ziemski	2 203	4	22,3	10
Ostróda	1 615	10	14,8	15
Pisz	2 734	2	3,5	19
Szczytno	1 391	11	32,5	6
Węgorzewo	872	18	3,6	18
Województwo	32 169	x	24,8	x

* znak „-” oznacza spadek

Tabela 7a. Stosunek ofert pracy subsydiowanej pozyskanych w ciągu roku do liczby zarejestrowanych bezrobotnych w województwie warmińsko – mazurskim w 2007 roku

PUP	Stosunek ofert pracy subsydiowanej pozyskanych w ciągu roku do liczby zarejestrowanych bezrobotnych		Zmiana (rok 2007 do roku 2006)	
	%	Miejsce w województwie	Zmiana w pkt. proc.	Miejsce w województwie
Bartoszyce	10,8	17	7,1	7
Braniewo	8,0	19	1,8	10
Działdowo	11,1	16	-4,8*	13
Elbląg grodzki	47,5	2	-33,3	19
Elbląg ziemski	19,2	10	18,1	3
Elk	18,0	11	0,9	11
Giżycko	29,7	6	-18,2	16
Gołdap	26,4	7	5,5	8
Iława	39,6	3	-6,3	14
Kętrzyn	13,5	13	-0,8	12
Lidzbark	7,7	20	10,7	6
Mragowo	20,0	9	-20,2	17
Nidzica	33,9	4	-33,3	20
Nowe Miasto Lub.	9,1	18	26,8	1
Olecko	11,2	15	15,0	5
Olsztyn grodzki	142,1	1	-165,8	21
Olsztyn ziemski	23,8	8	-20,3	18
Ostróda	11,6	14	4,9	9
Pisz	17,4	12	21,1	2
Szczytno	7,4	21	16,2	4
Węgorzewo	30,4	5	-9,8	15
Województwo	23,7	x	-9,0	x

* znak „-” oznacza spadek

Tabela 8. Liczba bezrobotnych przypadająca na jedną ofertę pracy w 2007 roku

PUP	Liczba bezrobotnych przypadająca na jedną ofertę pracy w 2007 roku		Zmiana liczby bezrobotnych przypadających na jedną ofertę pracy (rok 2007 do roku 2006)	
	Liczba	Miejsce w województwie	Zmiana %	Miejsce w województwie
Bartoszyce	26,9	12	-37,5*	5
Braniewo	35,5	17	-10,0	20
Działdowo	46,4	21	-9,6	21
Elbląg grodzki	14,4	2	-25,8	12
Elbląg ziemski	23,8	10	-38,0	4
Elk	26,7	11	-30,7	9
Giżycko	23,0	8	-26,3	11
Gołdap	20,2	6	-34,9	6
Iława	20,5	7	-45,8	2
Kętrzyn	27,0	13	-15,9	16
Lidzbark	44,7	20	-25,8	13
Mragowo	29,7	16	-13,8	18
Nidzica	17,2	3	-13,7	19
Nowe Miasto Lub.	29,5	15	-52,0	1
Olecko	29,2	14	-34,0	7
Olsztyn grodzki	7,8	1	-27,4	10
Olsztyn ziemski	23,2	9	-15,5	17
Ostróda	42,4	19	-33,4	8
Pisz	18,0	4	-22,0	15
Szczytno	38,5	18	-39,4	3
Węgorzewo	18,7	5	-23,0	14
Województwo	23,3	x	-26,0	x

* znak „-” oznacza spadek

Tabela 9. Środki Funduszu Pracy (w tys. zł) na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowe w województwie warmińsko – mazurskim w 2007 roku

Powiat	Algorytm	Rezerwa Zarządu Województwa					Środki z rezerwy Ministra	Razem środki FP (2+7+8)	Środki przypadające na 1 bezrobotnego w zł stan na koniec 2007 roku.	
		EFS 1.2	EFS 1.3	EFS razem (3+4)	Programy regionalne i lokalne	Razem (5+6)			Kwota	Miejsce w woje.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	11.	12.
Bartoszyce	5 661,1	772,0	1 012,2	1 784,2	644,6	2 428,8	0,0	8 089,9	1 164,9	20
Braniewo	4 137,5	516,8	666,8	1 183,6	591,9	1 775,5	1 016,6	6 929,6	1 330,8	19
Działdowo	4 352,0	386,4	300,0	686,4	184,7	871,1	1 741,0	6 964,1	1 583,5	9
Elbląg	10 795,5	1 016,9	1 989,0	3 005,9	714,9	3 720,8	2 361,8	16 878,1	1 649,1	8
Elk	5 802,9	827,1	1 128,5	1 955,6	1 413,5	3 369,1	672,9	9 844,9	1 502,6	11
Giżycko	4 482,1	334,1	688,6	1 022,7	925,3	1 948,0	429,1	6 859,2	1 424,5	14
Gołdap	2 872,9	357,6	452,7	810,3	538,3	1 348,6	1 061,6	5 283,1	2 244,3	2
Iława	5 834,0	1 030,2	955,8	1 986,0	380,3	2 366,3	2 915,0	11 115,3	2 500,6	1
Kętrzyn	4 974,5	598,3	967,8	1 566,1	518,3	2 084,4	722,4	7 781,3	1 433,8	13
Lidzbark	3 802,1	406,1	619,0	1 025,1	530,2	1 555,3	1 198,3	6 555,7	1 514,4	10
Mragowo	3 766,6	391,9	622,4	1 014,3	545,0	1 559,3	539,5	5 865,4	1 346,8	18
Nidzica	2 455,5	378,7	427,4	806,1	217,0	1 023,1	286,8	3 765,4	1 673,5	7
Nowe Miasto	3 294,8	429,7	483,9	913,6	218,0	1 131,6	2 190,1	6 616,5	2 214,4	3
Olecko	2 768,7	380,4	557,9	938,3	500,0	1 438,3	1 182,2	5 389,2	2 172,2	4
Olsztyn m.	4 877,3	565,2	993,4	1 558,6	878,5	2 437,1	0,0	7 314,4	1 965,7	6
Olsztyn pow.	6 463,4	671,7	1 258,5	1 930,2	850,8	2 781,0	100,0	9 344,4	1 365,7	17
Ostróda	7 638,3	846,6	1 369,6	2 216,2	777,3	2 993,5	964,8	11 596,6	1 410,4	15
Pisz	4 997,3	901,4	1 295,3	2 196,7	1 349,8	3 546,5	2 264,7	10 808,5	2 001,2	5
Szczytno	4 975,3	557,1	925,0	1 482,1	765,0	2 247,1	430,5	7 652,9	1 392,7	16
Węgorzewo	2 600,2	198,4	384,7	583,1	168,0	751,1	367,1	3 718,4	1 468,0	12
Razem	96 552,0	11 566,6	17 098,5	28 665,1	12711,4	41 376,5	20 444,4	158 372,9	1 599,8	x

Tabela 10. Wydatki z Funduszu Pracy w województwie warmińsko – mazurskim – stan na 31 grudnia 2007

PUP	Wydatki ogółem	W tym:		Aktywne formy	W tym:									
		Zasiłki dla bezrob.	Dodatek aktyw.		Szkolenia	Prace interw.	Roboty publicz.	Prace społ. użytecz.	Dotacje dla pracod.	Dotacje dla bezrob.	Staż	Przygot. zawod.	Koszty zakwat. przejazdu	Inne aktywne formy
Bartoszyce	18 402,0	9 615,1	186,5	8 045,9	802,1	1 486,3	1 984,0	194,4	758,4	1 164,4	1 083,0	277,2	268,8	27,3
Braniewo	13 684,0	6 216,1	78,6	6 844,3	529,4	1 678,0	691,7	188,3	785,9	914,5	1 661,0	103,0	276,0	16,5
Działdowo	15 081,0	7 867,7	167,8	6 542,2	291,4	766,3	505,5	46,4	1 495,5	1 643,4	1 542,5	113,3	131,7	6,2
Elbląg	36 481,9	18 052,0	299,7	16 777,1	589,4	742,0	1 344,7	271,4	4 384,1	1 801,4	5 469,4	2 040,1	128,5	6,1
Elk	21 146,8	10 736,5	207,5	9 714,5	1 095,0	510,4	908,8	63,0	2 966,9	1 695,5	1 829,1	542,8	83,3	19,7
Giżycko	14 889,7	7 401,3	184,6	6 827,0	738,8	1 107,1	85,6	141,9	1 461,0	1 370,5	1 484,2	283,3	106,0	48,6
Goldap	8 862,6	3 196,6	35,3	5 285,8	226,5	477,4	557,8	64,8	618,1	1 364,5	1 309,8	566,6	82,8	17,5
Ława	22 378,1	10 377,2	305,1	11 115,3	831,3	1 042,0	4,3	35,6	3 133,9	2 749,4	1 913,9	823,0	568,9	13,0
Kętrzyn	17 268,9	8 924,7	141,3	7 702,0	598,4	1 964,1	1 178,9	65,5	440,0	1 115,7	1 611,6	446,4	271,8	9,6
Lidzbark Warmi.	13 809,1	6 813,3	97,4	6 505,8	1 091,2	521,1	1 024,8	18,6	1 662,7	1 163,1	721,4	164,3	135,1	3,5
Mragowo	14 230,8	7 743,1	115,7	5 865,2	554,0	572,3	0,0	20,0	841,7	1 309,4	2 274,1	223,8	65,1	4,8
Nidzica	7 645,1	3 524,9	111,8	3 689,9	350,6	520,8	252,1	99,1	504,0	696,0	995,6	160,6	111,1	0,0
Nowe Miasto	13 143,7	5 976,8	117,7	6 743,5	314,8	1 026,9	151,9	0,0	1 485,8	1 553,0	1 512,7	538,4	141,7	18,3
Olecko	9 951,4	4 120,4	119,5	5 394,0	513,8	106,6	1 316,7	23,9	1 071,1	1 109,9	1 121,5	67,5	54,3	8,7
Olsztyn grodz.	13 444,5	5 395,7	59,8	7 311,0	947,3	593,5	129,8	320,0	493,1	1 569,8	2 822,4	362,5	1,7	70,9
Olsztyn ziem.	23 668,0	13 460,2	207,1	9 321,6	1 387,7	956,2	1 574,4	428,4	351,1	960,5	2 561,9	961,8	121,6	18,0
Ostróda	26 638,5	13 374,4	313,6	11 574,9	962,4	1 327,2	271,2	148,8	1 310,2	3 217,2	3 633,6	472,4	221,3	10,6
Pisz	21 440,3	9 745,1	106,1	10 808,5	399,8	1 097,6	2 168,8	187,8	3 062,9	1 225,8	1 333,9	1 225,5	97,6	8,8
Szczytno	17 342,5	8 993,1	173,3	7 632,5	1 260,7	1 607,8	544,2	58,9	1 187,3	816,8	655,4	1 086,9	371,3	43,2
Węgorzewo	7 421,3	3 457,8	56,5	3 661,7	347,1	617,9	16,4	59,0	640,7	663,3	753,8	459,5	98,3	5,7
Województwo	336 930,2	164 992,0	3 084,9	157 362,7	13 831,7	18 721,5	14 711,6	2 435,8	28 654,4	28 104,1	36 290,8	10 918,9	3 336,9	357,0

Tabela 11. Struktura wydatków z Funduszu Pracy w województwie warmińsko – mazurskim – stan na 31 grudnia 2007 roku

PUP	Wydatki ogółem	W tym:		Aktywne formy	W tym:									
		Zasiłki dla bezrob.	Dodatek aktyw.		Szkolenia	Prace interw.	Roboty publicz.	Prace społ. użytecz.	Dotacje dla pracod.	Dotacje dla bezrob.	Staż	Przygot. zawod.	Koszty zakwat. przejazdu	inne
Bartoszyce	100,0%	52,3%	1,0%	100,0%	10,0%	18,5%	24,7%	2,4%	9,4%	14,5%	13,5%	3,4%	3,3%	0,3%
Braniewo	100,0%	45,4%	0,6%	100,0%	7,7%	24,5%	10,1%	2,8%	11,5%	13,4%	24,3%	1,5%	4,0%	0,2%
Działdowo	100,0%	52,2%	1,1%	100,0%	4,5%	11,7%	7,7%	0,7%	22,9%	25,1%	23,6%	1,7%	2,0%	0,1%
Elbląg	100,0%	49,5%	0,8%	100,0%	3,5%	4,4%	8,0%	1,6%	26,1%	10,7%	32,6%	12,2%	0,8%	0,0%
Elk	100,0%	50,8%	1,0%	100,0%	11,3%	5,3%	9,4%	0,6%	30,5%	17,5%	18,8%	5,6%	0,9%	0,2%
Giżycko	100,0%	49,7%	1,2%	100,0%	10,8%	16,2%	1,3%	2,1%	21,4%	20,1%	21,7%	4,1%	1,6%	0,7%
Goldap	100,0%	36,1%	0,4%	100,0%	4,3%	9,0%	10,6%	1,2%	11,7%	25,8%	24,8%	10,7%	1,6%	0,3%
Iława	100,0%	46,4%	1,4%	100,0%	7,5%	9,4%	0,0%	0,3%	28,2%	24,7%	17,2%	7,4%	5,1%	0,1%
Kętrzyn	100,0%	51,7%	0,8%	100,0%	7,8%	25,5%	15,3%	0,9%	5,7%	14,5%	20,9%	5,8%	3,5%	0,1%
Lidzbark Warm.	100,0%	49,3%	0,7%	100,0%	16,8%	8,0%	15,8%	0,3%	25,6%	17,9%	11,1%	2,5%	2,1%	0,1%
Mragowo	100,0%	54,4%	0,8%	100,0%	9,4%	9,8%	0,0%	0,3%	14,4%	22,3%	38,8%	3,8%	1,1%	0,1%
Nidzica	100,0%	46,1%	1,5%	100,0%	9,5%	14,1%	6,8%	2,7%	13,7%	18,9%	27,0%	4,4%	3,0%	0,0%
Nowe Miasto L.	100,0%	45,5%	0,9%	100,0%	4,7%	15,2%	2,3%	0,0%	22,0%	23,0%	22,4%	8,0%	2,1%	0,3%
Olecko	100,0%	41,4%	1,2%	100,0%	9,5%	2,0%	24,4%	0,4%	19,9%	20,6%	20,8%	1,3%	1,0%	0,2%
Olsztyn grodz.	100,0%	40,1%	0,4%	100,0%	13,0%	8,1%	1,8%	4,4%	6,7%	21,5%	38,6%	5,0%	0,0%	1,0%
Olsztyn ziem.	100,0%	56,9%	0,9%	100,0%	14,9%	10,3%	16,9%	4,6%	3,8%	10,3%	27,5%	10,3%	1,3%	0,2%
Ostróda	100,0%	50,2%	1,2%	100,0%	8,3%	11,5%	2,3%	1,3%	11,3%	27,8%	31,4%	4,1%	1,9%	0,1%
Pisz	100,0%	45,5%	0,5%	100,0%	3,7%	10,2%	20,1%	1,7%	28,3%	11,3%	12,3%	11,3%	0,9%	0,1%
Szczytno	100,0%	51,9%	1,0%	100,0%	16,5%	21,1%	7,1%	0,8%	15,6%	10,7%	8,6%	14,2%	4,9%	0,6%
Węgorzewo	100,0%	46,6%	0,8%	100,0%	9,5%	16,9%	0,4%	1,6%	17,5%	18,1%	20,6%	12,5%	2,7%	0,2%
Województwo	100,0%	49,0%	0,9%	100,0%	8,8%	11,9%	9,3%	1,5%	18,2%	17,9%	23,1%	6,9%	2,1%	0,2%